

## 第二十九屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽 動畫組評審會議紀錄

出席評審：盧子英（盧）、馮慶強（馮）、Tamas Waliczky（Tamas）、  
Ulrich Wegenast (Ulrich)、余家豪（余）

大會代表：徐寶懌（徐）

---

徐：今天我們舉行動畫組的評審會議，將會選出金獎、銀獎和特別表揚。金獎得主可獲現金港幣 20,000 元和獎座，銀獎可獲現金港幣 10,000 元和獎座。至於特別表揚將獲頒發一張證書，若有作品未達金獎或銀獎水平，那麼您可以考慮頒發特別表揚以認可該作品。我們可開始討論第一部作品《O/S》。

Tamas：預選時我很喜歡 Max 的作品。這是一個漂亮、整潔、專業的抽象動畫。在放映室看我沒那麼喜歡，我不知道為什麼。在小螢幕上，這是一部非常有力和乾淨的作品，延續了 Larry Cuba 等人的電子抽象作品傳統。在大銀幕看就不那麼好看。

余：我認識他的其他作品，所以我覺得這作品沒有他其他作品那麼有創意。這非常單調，也許單調是故意的，但很平淡。我認為這是一個藝術方向，只是並沒有讓人興奮，或者因為我對他的作品有期待。這不純粹是他自己的作品，是和他的學生一起創作。我和 Tamas 有類似的意見，這作品並沒讓我感到興奮。

Ulrich：我對這部作品的看法是一樣的，儘管和他所有的作品都有同樣的風格。認為他的意圖應該與早期絕對電影的抽象作品有關。我喜歡大銀幕上的效果，但總的來說，作品並不是那麼原創，也不是做得很好，也許有點太乾淨了，一切都做得很好，但不是那麼有創意，也許有可能獲得特別表揚，因為它與其他作品相比非常出色，而且與別不同。但對我來說，不會是金獎或銀獎。作品有關抽象概念，但並非十分專業。

盧：我只在大銀幕上看過一次，印象非常深刻。我認為它回歸到基礎，就像是對以前大師的致敬。你可以說並不新鮮，但執行得非常好。

馮：我以前沒看過他的作品。我覺得作品在大銀幕上看起來更好。在小螢幕上觀看時，令我想起早期的動畫，有很多圖形和線條。我認為這部作品的完成度很高，在大銀幕上看起來很不錯。但也許太純粹了，沒有足夠的改變讓我產生熱情。我不覺得這作品給了我任何東西。視覺和聲音之間的相互作用是高度完成的。與其他入圍作品相比，品質更高，但缺乏創新性。

徐：下一個作品是《GARISANI》。

Tamas：《GARISANI》是我的最愛之一。真的很漂亮，製作很專業，是一部美術動畫。我可以想像在博物館或畫廊播放，而不僅僅是在動畫節或電影節。我非常喜歡導演將傳統圖形與現代圖形結合的方式，也喜歡他混合不同的圖層，是我的最愛的作品之一，很強。

余：我對此的印象略有不同。記得在小螢幕上觀看過它，非常令人印象深刻。在大銀幕上再看一遍，我發現有一些不一致的風格，可能是因為資源不足或時間不夠。

盧：角色很可愛。

余：角色設計很好，我也很喜歡其動作，作品有很多非常漂亮的變形動作，做得非常好。但在其他部份我發現動畫很粗糙。例如有一幕老虎變大，但只是通過放大，動作方面缺乏一致性，也有很多我不太理解的符號，是屬於那文化的特色。我把它當作一部抽象電影或音樂劇來觀看。有很強音樂性，我喜歡，但恐怕我無法真正理解這部電影的全部訊息。

Ulrich：我也是。我也喜歡作品的非線性。我不確定我是否真接收得到所有符號，亦喜歡其音樂性以及與一些傳統音樂元素的關係。作品相當不錯，但還缺少一些東西。一般來說，我很喜歡這種重複的節奏，但整體來看，影片有些地方缺乏連貫性。我認為品質相當不錯，令人印象深刻，但不適合我，這不是我最喜歡的，但仍然是一部不錯的作品。我認為它適合在畫廊和電影節中放映。

盧：我覺得在畫廊裡看這作品很適合，我很想了解更多關於故事背景的信息，它是根據亞洲故事改編的。我可以看到不同的角色並想知道他們之間的關係，但由於非傳統的說故事方式，我真的看不明白，非常令人失望。

馮：我的看法是類似的。我知道它有一些裝飾性和對稱性的元素，使用某些符號以及重複的動作。在小螢幕上看這作品感覺還不錯，主角的變形也很有趣。當我在大銀幕上看時，變形是有趣的，但沒有足夠的變化支撐整個作品，而且有點重複。我同意它可能缺乏一些風格上的一致性。我覺得缺少了一些東西，不夠有趣，也許是因為我無法理解故事。這作品沒能把我的注意力維持到最後，是一個遺憾。我知道你不必理解所有的符號和其他，總體來說這作品很美。

徐：接下來的作品是《80dB》。

Tamas：我認為這作品有一個非常有趣且重要的概念。我喜歡這種內心對話的動畫。但對我來說，作品沒有經過專業的構建，也沒有專業的剪接。

余：我第一次看的時候，就被這故事感動了。我也認為這可以是個非常好的廣播節目，光是聽就已經很有趣了，在這種情況下，視覺效果似乎是次要的。看來視覺效果是後加的，他們一定是先有訪談錄音。有一些非常詩意的畫面我很喜歡，最富詩意和有趣的時刻是由對話與圖像並置創造的。我還沒有真正決定它與其他作品的排名次序，但確實有一些東西讓我感動。

Ulrich：我也覺得在主題上是一部重要的作品，但也不全是關於主題。但我對視覺品質和語言沒有問題。透過參考抽象電影，將紀錄的聲音連結起來，並不總是那麼容易做得到。我認為她處理得很好，圖像和聲音有兩個不同的層次，但不是太說明性。與《GARISANI》相比，我對這作品更加正面。對我來說，這是最喜歡的三部作品之一。

盧：這個主題很好，我認為作者應在這個主題上作更多的探索。從對話來看，有兩個角色，一個是聽力正常的，一個是有聽力困難的。但對我來說，差異並不那麼顯著。粵語的說話方式和發音讓我有點困惑，但當我知道作品是談論聽力障礙後，我試著更加注意兩者的差異，但還是有點困惑。動畫方面，我想要看到更多。動畫質素還可以，並且與聲音

配合得很好，但我期望看到更多東西。整部作品並沒有什麼讓人印象深刻的時刻，整體相當平淡。

馮：我覺得這作品很有創意，也是一個令人印象深刻的話題。這部作品是關於聽力損失的，把聽覺和視覺的東西以動畫表現出來很有效，是有發揮空間。我覺得一開始導演說她能聽到某些東西而聽不到另一些時，畫面的描述是有想像和創造力。當短片進入後期時，她展示了一些波形，這部分在視覺上就不那麼令人印象深刻了。動畫還可以，不算太好，但也不錯。作者使用動畫來探索一個非常有趣的話題，但總體上還缺少一些東西。它比《GARISANI》好，後者對我來說有點悶，但這個一點也不悶。

徐：下一個作品是《心之房》。

Tamas：這也是我的最愛之一。我認為這是一個非常美麗的作品，技術簡單，但具有非常強烈的想像或視覺效果。作者就香港或童年的玩具、夜景和晚上的遊樂場產生非常強烈的想像。這作品的節奏和剪接都非常好，我也喜歡其聲音，真的很喜歡這個作品。兩三週前我在香港的一家畫廊看到了它，是一個香港年輕藝術家的展覽，現在又看了一遍，真是一部非常好的藝術動畫。

余：我第一次看是在一個畫廊的展覽上，是雕塑形式展覽的一部分。和在大銀幕上看的感觉很不一樣，一開始感覺很好，但最後就變得重複了。有很多場景重複多次，我認為不需要那麼長。它之所以如此之長和重複，是因為畫廊的展覽，當中人們來來往往。但在放映室觀看這作品，卻有完全不同的印象。我有點走神，因為作品不能吸引我的注意。但我喜歡作者描繪城市景觀的方式，非常有想像力。

Tamas：我覺得我認得當中幾幕的公園，令我非常感動。

余：她不是描繪所看到的，而是描繪自己的記憶。

Ulrich：我不得不說我並不那麼喜歡這作品，的確要多看幾遍，才知道看了第二次、第三次以至一百次還是否可得到更多。對這種想像的世界，我沒有太大感覺，雖然我很想投入作品。它是有一些不錯的元素，但也太重複了。正如你所說，是記憶的視覺呈現。但總的來說，我認為在畫廊播放比較好。與 Max Hattler 的作品比較，後者更適合大銀幕放映。這作品在電影院的黑盒子裡，對我來說效果不太好，不是我的最愛之一。

盧：作品很可愛。每個人都有童年，所以很容易被作品感動。蠟筆畫風與主題很吻合，背景讓圖畫更加突出。音樂很好。但作品實在太長了，應該製作一個導演剪輯版，一個較短的版本。重複鏡頭太多了，前 4 分鐘我真的很喜歡，但接下來的 3 分鐘，我又看到了同樣的場景。他們想告訴大家記憶總是重複嗎？這作品沒有故事情節，只有片段。結構很簡單，但重複太多，我覺得有點悶。

Tamas：作品是有重複，因為有音樂結構。這就像一首樂曲也有重複。

盧：我喜歡其音樂，也知道隨著某段音樂響起，畫面又再重複，但音樂太長了，無論如何，作品很可愛。我必須聲明，這部作品以及《夏夢迴》和《如有雷同》中，我們都有擔任導師。

馮：我也覺得有點太長了，也許這就是她在變化方面能達到的最大程度。我不知道為什麼要這麼長，但我很欣賞像遊樂場的元素，這些景像是來自成長的，是對那些記憶的一種重新想像。我認為重複這些元素是可以的，但是從一個元素到另一個元素的過程，導演似乎已經沒有新想法。作品非常漂亮，我很欣賞其現代插畫風格。音樂也很好，與畫面配合得很適宜，但重複性太強，導演必須增加 50% 的元素才能合理化現時的長度。

徐：下一個作品是，《魍神之夜》。

Tamas：這十部作品的製作各有不同，有一些如《GARISANI》、《80dB》和《心之房》，都是由一兩個人製作的個人化動畫，製作規模非常小，而且非常個人化。另一些是像《如有雷同》、《Temporarily Removed》和《夏夢迴》這樣的作品，有很多人製作。《魍神之夜》就像一部有很多人參與的超級製作，很難與其他作品比較。這作品非常專業。轉描做得非常專業。但我不肯定是否理解這故事，非常本地化。我不明白為什麼他們最後看到燃燒如此高興。從技術上看非常專業，但是當有人使用轉描技術，我期望使用得更直觀，例如 Richard Linklater 的作品，總能為轉描技術注入新意，而這作品本可乾脆找真人演出。

余：我記得上次會議我們在這個問題上也有一點分歧，爭論過作品是否具獨立精神。我認為有的，但第二次看的時候，我覺得作品可以在 Netflix 上放映。無論是品質還是製作水平，這作品都有讓我感動的地方。我不能說完全理解這個故事。我覺得導演想表達的是人類與自然的關係，但不太明白這個怪物的動機。起初我還以為怪物是吃小孩的，但最後又似乎對孩子們沒有太大威脅。

Ulrich：我同意製作中有很多專業人士參與，有很多製作元素。我們應該看兩次，因為很神秘。我認為亞洲人對這些怪物的看法更加開放和隨和，與歐洲文化中的龍相比，龍具有攻擊性和黑暗性，而這作品中則更加光明，所以視點更加開放和有遠見，某種程度上很夢幻，讓我想起了宮崎駿的作品，雖然有黑暗之處，但絕對不會讓你感到不舒服。將《80dB》或《心之房》與這作品比較，就像將蘋果與芝士或其他東西比較。很高興看到，若有很多可能性，可以創造出更有想像的故事。對我來說，這不是最好的作品，但它是我的四部最佳作品之一。我也不明白最後的爆炸有何意思，真的很奇怪，因為父親和所有的成年人都評判她並向她施加壓力。這是一種中等長度的作品，25 分鐘對於短片來說已經很長了。

盧：這是一部非常好的作品，選擇這個主題是相當具野心，但我認為這也是一個問題，因為似乎我們所有人都不太理解這個故事。它花了 25 分鐘告訴我們一些事情，但我們無法抓住主題，這是導演的問題。某些場景中的攝影機運動令人印象深刻，但我真的不喜歡角色設計。主角，即那個女孩，並不那麼可愛，起初我還不知道是男孩還是女孩。美指非常獨特，很黑暗。

馮：電影的風格和故事不符。轉描處理還可以，但人物表演不夠生動、有趣。儀式、森林、神秘事件等的處理都不錯，美術指導也很好。我覺得敘事和鏡頭設計不夠獨特。它有意成為一部商業長片，這讓它看來不太獨立或有創意，手法過於主流，敘事風格與故事不符。

余：我同意，它用的是非常傳統的電影語言，感覺導演很努力講故事。

**Tamas**：也許在那文化裡，故事很清楚。

徐：下一個作品是《夏夢迴》。

**Tamas**：製作非常精良，給我留下了深刻的印象。以無法呼吸的魚和女孩作隱喻，這比喻對我來說太誇張了。童年記憶並不能解釋為什麼這個女孩在掙扎，也許是以一種很隱晦的方式談論香港。我認為這是一部非常有力的作品，動畫的出色程度令人驚嘆。有很多贊助人嗎？

盧：沒有，雖然片末字幕很長。

余：這作品非常具有文化特色，裡面有很多香港元素。一個明顯的象徵意義是這些在小袋子生活的金魚，另一個隱喻是當她談論金魚原形時，意指隨著成長內心會失去什麼。成長過程中的損失可能是另一政治隱喻。

**Tamas**：你對這些小袋子裡的魚的詮釋非常正確，我非常喜歡金魚市場，在那兒還看到很多小籠子的鳥，看到這些時，便更明白香港人。

**Ulrich**：我也同意，我認為這作品最出色。我對香港不太了解，但覺得作品令人很投入。雖然這個話題並不那麼容易表達，有政治性，同時也涉及魔幻和日常生活。做得很好，雖然最後有點缺失，但我不介意。作品將幻想元素與日常生活聯繫起來，無論是否政治和政治有關，人們都可有自己想法。作品不僅與香港有關，也非常普世，講述我們的生活和習慣如何讓人陷入困境。若談到金獎，這作品絕對有資格獲獎，因為不僅對觀眾，還對我們提供許多不同的觀點。每一格畫面都很有力，感覺到手工製作。

盧：這是一部非常強大的作品，製作和技術都非常精良，動畫的使用和電影語言混合得很好，演出很利害又很悲傷，很有感染力。這作品是為香港人而創作，因為它非常香港，描繪出近年的氣氛，連外國觀眾也能感受到，非常普世。我看了很多遍，但仍然很喜歡，因為可以接收很多東西。聲音設計、獨白的平衡，一切都很好。

**Ulrich**：也許你想補充一些關於視覺語言和象徵的意義的資料？我們批評了其他一些表達不太清楚的作品，而這作品的象徵很清晰的、甚至過於清晰，我認為使用簡單的符號很重要，而不僅僅是個人的象徵或意像。對我來說，這作品真的很好，而且非常具社會性，讓人們可以聯繫起來。我認為歐洲或其他國家的許多人對某些符號的解讀會略有不同。

**Tamas**：有一場下大雨，然後她在水底醒來，這是一個強烈的象徵。魚的場景可能有點太直接了，但仍然是一部非常有力的手繪動畫。傳統動畫的美感和強烈意象，包括香港的建築、下雨、到處都是魚等，這些畫面很深刻。

**Ulrich**：這是一部傳統動畫，但看起來不太傳統，還很新鮮，尤其是線條和建築。

馮：我非常喜歡這作品，其質素讓人留下深刻印象，是我近年來看到的最好的作品之一。其畫功、故事板、構圖，一切都很棒，視覺呈現俱佳。我看了兩三遍，感覺還很強烈。在大銀幕看，線條、人物設計、動畫設計都不錯。我唯一有保留的是金魚的比喻，這種連結有點太直接、太容易和方便了。劇本本來可以很好展現更廣闊的視角。為了應對當前的政治氣候，許多年輕的電影製片人過於沉迷其中。影像剪接、聲音，一切都很棒。我也能認同所有的香港元素，但我覺得這個隱喻其實限制了電影的寬度。

徐：下一個作品是首是《如有雷同》。

**Tamas**：是一部根據的士司機的錄音而製成的動畫，這訪談很有趣，但整體有點太鬆散了，我希望有更強的結構，更好的剪接或其他。在電影的中途突然改變了風格，這對我來說有點奇怪。

余：我認為這是一部非常有趣的作品，但我認為你所說的跳躍，即從一件事跳到另一件事，這是的士司機講故事的方式。我認為這是實際事件的真實的寫照，但這並不是真實的對話錄音，而是重演。

**Tamas**：如果是重演，那麼結構可以更好。

盧：我喜歡它的視覺創意，但不是我的前三名之一。

**Ulrich**：作品有一些很好的元素，但作品很有說明性，並且從一個主題跳到另一個主題，就像的士司機的說話模式。這只是一個概念，作者可以在這個主題上做得更好，我認為這主題有潛質。我喜歡非線性，但這作品的效果不理想。它企圖做得古怪，但不成功。這不是我最喜歡的作品之一。

盧：作品很香港，所有對話都是粵語，但非常鬆散，所以即使你不看畫面，只聽聲音也會明白。當然你可以說這是故意設計的，但效果並不好。

馮：它只有一個概念，但作為短片不太合適。結局倉促且不完整，結構缺乏。很活潑，但完成度不足。這作品很有香港特色，甚至很有噱頭，有一個聰明的概念，而且快速完成。

徐：下一個作品是《軌跡的拓片》。

**Tamas**：這是一部有趣的視覺藝術作品，我的問題是我不太理解下面的文字。也許是詩；也許台語有意思，但英語翻譯卻不成。視覺風格並不那麼原創，參考了普普藝術。我喜歡這隱喻性的動畫以及強烈的色彩和形式，但看不懂文字，並沒有真正理解圖像和文字之間的聯繫，所以作品對我來說並不好看。也許是文化問題，但我認為這是一部個人作品，就像一首視覺詩，但我不太明白，所以沒有真正打動我。

余：我覺得很難理解，也聽不懂對話。我聽懂一些字句，但仍然不明白這背後的真正含義，不僅是字表面上，還有更深層次的意義。我認為這是一首很個人的詩。我會把它當作一部音樂電影。本身是相當有趣的。動作有一定的節奏，我視之為舞蹈。我喜歡作品的編舞和動作，但總的來說，我不會給太高的評分。

**Ulrich**：我覺得還可以，不是我最喜歡的之一，但也不錯。4 分鐘內沒有太多重複。它具有日本普普藝術動漫風格，雖然風格很獨特。我看不明白文字和意思，但這不是問題，因為作者想說什麼似乎很清楚。這是一種內在對話，是視覺詩，整體來說還不錯，雖然看不懂對白，但和其他作品比較還算很完整。

盧：作品太個人化了，講述導演去不同的地方旅行，但我真的不知道不同國家之間的差異，所有地方都很色彩繽紛。我看得出一些性象徵，但並沒有很好地表達出來，然後就突然結束了。

馮：作品很短，但很有趣。我喜歡其豐富的色彩和動感，是一個很好的 4 分鐘作品。我喜歡其視覺表現，我沒有試圖尋找任何深層意義，只是享受視覺效果。作品可能是入圍作品中的第四名或第五名。我也明白你提到的性暗示，很有趣。

徐：下一個作品是《Our Uniform》。

Tamas：我喜歡這作品，因為在伊朗談論這個問題真的很勇敢。而且她以一種不挑釁的方式表達，充滿了諷刺、幽默和俏皮，在視覺上使用一些紡織材料和人物，以及紡織動作以及不同角色之間的聯繫，以論述獨裁、自由等非常重要的議題。做出這樣的作品非常勇敢，這也是我喜歡的原因。這是一部製作非常精美的動畫，涉及非常重要的議題。

余：我覺得視覺效果很有創意，我很喜歡。我不知道該說什麼，因為有時候你就是太喜歡某樣東西，反而無話可說。當中有些東西很有力量，感動了我。

Ulrich：我看了後立刻產生很多想法，我也覺得這部電影很強，也非常勇敢。我在影展上看過很多伊朗電影，而這部作品的批判非常含蓄，不是直接的。孩子們抗議美國很諷刺，作品不只關於面紗，這也許不是什麼新鮮事，但作品以一種非常特別的方式呈現。面紗與材料的表現，以及在影片中使用的物件，從某種程度上來說，這是一部唯物式電影。感覺非常強烈，是我最喜歡的兩個作品之一。

盧：這作品真的很好看，美術指導非常好，講的是伊朗女性的衣著，很完美的搭配。她以一種非常輕鬆的方式取笑伊朗國內的局勢。

馮：我認為這部電影是有力和完整的，主題、物料及與主題的關係都是緊密結合的。我沒有什麼可以挑剔或不滿意的地方。短片採用了許多技巧，例如定格動畫。這是一部出色的作品，是我的第一名。

余：我把它放在首位。

徐：最後一個作品是《Temporarily Removed》。

Tamas：這是一部有很多人參與的大製作，製作精良的 3D 動畫與 2D 角色相結合。對我來說真正有趣的是，我從未去過以色列，令我驚訝的是作品真實地展現出現代博物館，裡面像一個典型的現代博物館，內裡有巨大的空間、藝術品和裝置等。坦白說，我不太確定我是否很理解這個故事。一開始有一位老太太試圖凍結一切，真的不明白她這樣做，是因為她討厭訪客並不想讓任何人進來嗎？冷氣壞了，她轉了職位，也不知鳥兒發生什麼事，她似乎救了鳥兒，但並不知道自己救了它，因為它看起來死了，然後鳥兒開始飛翔。無論如何，這個故事對我來說並不是很清楚。動畫非常專業，非常乾淨。再說一次，如果這是一個想像中的博物館，視覺化效果就非常好。

余：我注意到最後那隻鳥其實就是開頭那幅畫中的鳥。我第一次看的時候沒看到。我想這可能跟鳥有關，這一切都是關於藝術。作品有一個非常有意思的點子，讓女人留在這個房間裡。也許她想和那隻鳥在一起，而且她對這幅畫很依戀。我同意這是一個非常專業的製作。就角色的刻畫而言，我認為確實很強，但把不同的場景結合在一起看，就發現連結得不好。人物、動畫、情感的刻畫都相當不錯。但總的來說，不同元素沒有關連。

Ulrich：我對這部作品有一些疑問。作品很專業，但我認為在講故事方面失敗了，他們希望在敘事上有一個清晰的結構，但結果沒有成功。我喜歡你所說，博物館是一個空間和機構，白天和黑夜之間的變化，夜晚空蕩蕩的博物館裡，她成為博物館主管。博物館變得空蕩蕩，有一種孤獨感。我不明白她和那隻鳥之間的關係。作者嘗試了很多種講故事的方式。我喜歡博物館的呈現形式，儘管我認為有點應用性。對我來說，這不是前五名的作品之一，介乎委約作品和短片之間。沒有描繪出任何關於藝術和博物館的內容。守衛的角色並不是很新鮮，這位老婦人與藝術品沒什麼關係，她只是站在那裡。

盧：製作很好。我喜歡這部動畫，藝術指導很好而且獨特。從一開始我就跟隨這個角色並試著理解這個故事。她要做什麼？她的動機是什麼？然後更多的角色來了，我不知道他們做什麼。無論如何，我很喜歡觀看它，但我沒有從中得到任何東西。我喜歡博物館的環境，非常真實。

馮：我很喜歡這作品。視覺呈現、敘事和節奏都很好。但整體來看，故事並不成立。似乎有太多的話要說。他們採用的方法實際上可能限制了他們講述故事的方式，例如單幀方法。不一會我便失去了專注力。總的來說，我很喜歡看這作品，但不是一部頂級作品。

徐：我建議你們提名金獎、銀獎和特別表揚的作品。

Tamas：金獎是《夏夢迴》、銀獎是《Our Uniform》、特別表揚是《心之房》。

余：我的金獎是《Our Uniform》，因為它的勇敢和獨立精神。銀獎是《夏夢迴》。

Ulrich：我提名《夏夢迴》為金獎，《Our Uniform》是銀獎，特別表揚是《80dB》。

余：我的特別表揚也是《80dB》。

盧：金獎《夏夢迴》，銀獎《Our Uniform》，特別表揚《80dB》。

馮：特別表揚《80dB》，《Our Uniform》是金獎，《夏夢迴》是銀獎。

徐：跟據你們的投票，特別表揚獎為《80dB》，銀獎為《Our Uniform》，金獎為《夏夢迴》。你們同意結果嗎？

（評審成員同意。）



第二十九屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽

動畫組得獎作品

金獎

《夏夢迴》

黃曉傑、陳嘉言

(香港)

銀獎

《Our Uniform》

Yegane Moghaddam

(伊朗)

特別表揚

《80db》

林子情

(香港)