

第二十九屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽 公開組評審會議紀錄

出席評審：陳志華（陳）、劉國瑞（劉）、廖婉虹（廖）、文念中（文）、
黃衍仁（黃）

大會代表：徐寶懌（徐）

徐：今天會議的目的，是從這十部作品中選出獎項，包括一名金獎、一名銀獎及一名特別表揚。會議可分為兩個部分，首先評審們可以因應每部作品作出討論，然後在下一個環節提名獎項。現在依照你們剛才在電影院觀看的次序討論。我們從《縊》這作品開始分享吧。

劉：我初選時已看過，今次第二次於戲院觀看，覺得可觀察到更多層次。開始是粵曲形式讓大家進入，亦有舞蹈動作，導演對這些藝術媒介用於電影之上，有自己獨特的處理，但到中段就變成紀錄片的手法，這點我頗為欣賞，因為處理紀錄片的時候，不止把粵曲故事放到現代社會，也把兩個表演者的個人故事加入其中，融合粵曲、劇情和紀錄片的手法，我很欣賞，其剪接功夫做得很好，拍紀錄片的都知道，後期剪接處理非常重要。我覺得導演在剛才提到的幾個層次，利用剪接處理得不錯。我猜想導演是一個有粵曲背景的人還是電影背景的人，但無論是什麼背景，也覺得是一部頗值得欣賞的作品，如果她是粵曲背景的話，是一個頗大的突破，把傳統的東西用另一種形式呈現給觀眾，若她是電影背景的話，我覺得她把傳統和不同媒介的東西融合得不錯。我第二次看這部作品，我給予蠻高的評價。

文：嚴格來說開場唱的不是粵曲，而是南音。我也同意其結構極其複雜，裡面的訊息也有很多層次，有城市、國家和性別，透過這結構也交代得到。她拍舞蹈多於粵劇，其鏡頭和剪接都有難度，還加入實景和廠景，剪接上配合得很好。看工作人員名單有很多人，在山中跳舞的鏡頭運用明顯很成熟。

陳：片尾有鳴謝我，因為我在粗剪時給了一點意見。導演拍這部短片，並非因為她是舞蹈或粵劇背景出身，她是中大新聞傳播系畢業，這作品是「跳格-香港國際舞蹈影像節」的委約作品，所以主題與舞蹈有關。我欣賞的地方是它不單是粵劇或舞蹈短片，也提供了不同層次的閱讀。

文：這故事應用在現今的世界，可以有很多解讀。以這個歷史背景，崇禎這角色是很有意思的，南音可以有很多切入點，我覺得是故意選擇這文本。

陳：我同意她選擇崇禎是很有意思的。而其中一位舞者黃天寶的伴侶因病去世，導演把他那段獨白放進去，對照崇禎和王承恩的關係，也很有意思。

文：而最後鏡像反映的鏡頭很強烈，我給這作品很高分數。

廖：我在戲院看的時候，比在電腦看時少了不喜歡的地方，在電腦上看覺得作品很長。

文：我也覺得導演太貪心，剪接上可以更精準。

廖：我懷疑「跳格」有時間上的要求。

陳：我所知是沒有的，只要求符合「重演」的主題。

黃：我也認為跳舞過長，跳舞部份鏡頭技巧很厲害，但無法與主題扣連，若要挑剔的話，我會覺得導演拍攝團隊的時候，感覺很坦誠，但看完我仍然不是太清楚她為何選擇這故事，這故事與導演的關係我覺得不夠強烈。形式和技巧上是精緻的，整體上在眾多作品中，我對這部有較高評價。

陳：感覺上舞蹈好像打斷了敘事，容易令人覺得那些片段過長。

黃：我不算熟悉舞蹈作品，但若做得好，不應是次要的東西，而是互相溝通。

徐：下一部作品《世間法》。

陳：這作品一開始給我的感覺是用比較紀實的方式去拍，婆婆尤其自然，所以把葛民輝放進去，初看好像跟整個調子不太配合，但第二次看我覺得是適合的。

文：這已是我看所有葛民輝演出最收斂的一部了。我跟他太熟了，你很難控制他的。

陳：再看時我覺得他跟整部戲的風格是配合的。

文：那婆婆也演得不錯。我略嫌最後他跟女兒的關係交代得不太清楚，他不像跟其他人相處有問題，心地也很好，那麼他跟女兒出了什麼問題呢？

陳：電影沒交代得太清楚，可能因為女兒還在念書就懷孕了？

文：但女兒不像還在念書。

劉：可能是相關專業資格考試。

文：他跟女兒的關係不像很疏離，前面一大段交代得還可以。

黃：女兒那場我覺得拍得最差，鏡頭和演員的狀態還未到位，葛民輝還未找到舒適點。

廖：女兒那場大家覺得拍得不好，正正因為故事沒交代他們兩人的關係，所以那場戲你看到他們很尷尬。

文：開始的時候他們不想接觸似的。

廖：我懷疑他企圖做一種典型狀態，就是女兒長大不想接觸爸爸，爸爸也不想接觸女兒，但同時又很想關心她，這樣的狀態。

黃：我也有類似感覺，這樣很典型。

文：也因為碰到那死者的女兒，原來也憎恨父親...

廖：他才害怕自己也得到這結果。

文：最後那場的對白或兩個人的接觸可以更好。

劉：前段無論攝影或者演出、劇本等其實都平實之餘也帶出一點戲劇性，我覺得處理得很成熟，攝影也很好，但最後一場 *steadicam* 的攝影不好。

廖：明顯是趕時間的拍法。

劉：原本最好的風味沒有了，大家最關心這兩父女的關係，但卻很淡然地解決了。

文：我喜歡阿婆，她演得很好，很自然。

徐：下一部是《*From the Void of Time*》。

劉：對於這作品的印象，是我覺得很簡單但很深刻，雖然很多時不是以傳統劇情片的敘事，尤其那回頭的鏡頭讓我印象很深刻。那個鏡頭他坐在露營椅，令故事變得通順，讓我想繼續看這人物。不同媒介的運用和攝影是純熟的，雖然作者可能是年青人。有幾鏡頭如樹影可能略嫌太多，但整體上不討厭。

黃：這作品是一封信，或者是日記，這作品不適合用一種一般評論電影的角度看，像是一個真實的情緒和紀錄。

文：這作品與下一部都是很個人的情緒和感覺，很難以電影語言判斷其內容，有些部份我沒太大感覺，如你提到的樹影或念詩，我平時不能太投入這些，我覺得畫面和文字不太協調，我投入不到那些風沙樹影，我寧願很安靜地看文字，或只看詩意的畫面，但以一封信來表達，我是接收到它的訊息。

陳：我會跟《15》作比較，兩者的形式很相似。這作品有趣之處，是使用不同的媒體如動畫、繪畫、旁白等表達，用很多不同方法呈現一封信。

廖：作品所有手法都有嘗試，但是全部都不成熟，不算運用得很好。

陳：他還是創意書院的學生，作為習作，這是一個不錯的起點。

劉：那我們一併討論《15》吧。第一輪我選了《15》，覺得很感動，很大程度有個人原因，我和她都是移民，年份也差不多，上年是我在香港的第 15 年，所以個人感

情上很有關連。我寫的評語也說，拍的是台北，但不知為何感覺很像香港，把台北拍得很像香港。在戲院看我的閱讀更進一步，它描述的台灣是動態但朦朧的，但香港是靜止的，是一種回憶，譬如有學校的照片，我的閱讀是她回香港的過程，是尋找以前的回憶，是一個靜止的、與現在進行式的台灣生活不同，因為台灣是動態但朦朧的，最後飛機那段，要返回台灣的旅程，飛機滑翔時香港是動態的，但正在離開中，再加上硬照營造出百感交集的感覺。這一次看比第一次有更深的解讀，但放在 10 部作品作比較，始終這作品太個人，在社會層面也較《From the Void of Time》遜色，在比賽的角度較為弱勢。

文：我覺得最弱是用母親的旁白，不知是寫得不夠好還是她的演繹欠佳。

陳：我覺得母親那一段是偷錄的。

黃：我都覺得母親那一段是偷錄的，我不知如何可偷錄到，整個製作方法都很神秘，有一種像收藏自己的狀態。我剛才又再看了一次，對比在戲院看，此類影像在電視機上令人不想看，在戲院頗強烈的不同，我平常也不多看這種個人的影像作品，但作者找到一種方法或影像的風格把這件事描繪成事。我同意 Ray（劉）的分析有關靜止和移動，是移動但又看不清楚的台灣，影像風格上是最多嘗試的作品之一，用影像表達不同情緒。

陳：相較《From the Void of Time》，《15》對於如何運用影像有更多思考，我覺得它表達得到遊子的感覺，長期不在家而偶然回家的心情。導演回看自己小時候的生活片段，帶出了一種鄉愁。

劉：它不是交代，而是沉浸出遊子的鄉愁。

廖：在戲院看和電腦上看的感觉很不同，在初選時我沒有選這作品，但在戲院才發現，要有這樣真實的個人接觸才可進入她的世界。

劉：下一部《祝君安好》也是描繪女性的焦慮，是女性被母親催婚的憂慮。

文：導演也頗厲害，一人身兼多職，還唱主題曲。唯一可惜餐廳的演員演得不好，或者可能不夠時間拍。

廖：全部都應不是專業演員。

文：她自己本身還可以。

陳：導演在映後談曾談及製作過程，她自己住在挪威，只能安排小量香港劇組人員去那邊，演員都在當地找。

黃：我認識這導演，但第一次看她的作品。這作品某些位置說得太白，很硬。我懷疑是否有人這樣說話，包括與母親的對話，導演是否有太強的意識形態要在對白上呈現？

劉：在大銀幕上看凸顯了一些弱點；最大的優點是導演的很多想法也可通過作品體現，可看到她自己身為移民的感觸，或者表達出生活的細節，但最大弱點是劇本太貪心，在短片內講述移民的多個面向，包括生孩子、簽證、文化、母女關係、同性伴侶關係等。以電視節目的處理也不錯，但整體來說很多部份接連不上，在大銀幕看的時候這感覺更加強烈，在電腦上看專注力不是 100%，會有機會接連上，反而在大銀幕看，會覺得好多元素並不緊扣。

文：那場小女孩說要養在超市賣的雞蛋，但它不會再孵化，令我懷疑是否現實呢？她怎會這樣說話呢？

徐：下一部作品是《超人》。

陳：作品有點過長，尤其後半段節奏上有點怪，不知是否故意。不過它使用了不同媒介包括動畫，又模仿《城市追擊》節目，思考超人和怪獸的界線，想法是有趣的。

文：我有點覺得他不知如何結尾，前段很有趣，但原來面具那麼容易破滅，可能這是導演要表達的訊息，但沒前部分有趣。打破面具的同時，也打破我對這電影的幻想！

劉：我看得很開心，大部份劇性片都是正經地講故事，這導演以音樂錄影帶（MV）手法說故事，我亦可代入角色的心情，我猜大部分普通人在成長路上都希望自己成為超人，但原來其實不是一件好事。大部分人都是被人討厭被欺凌的超人，這意念都好，但去到那個人類滅絕大會計劃的時候，就有點不知如何結尾。

文：前面是有趣的。

劉：但我同意劇本最後是出了問題。

文：因為到了那場面其實很難處理，有很多演員，其實不需要那麼大場面。

陳：而且很長。

黃：動畫也做得很好，但作品很快進入一個套路，是很多動畫漫畫都有的一種套路，我期待它有第二個層次，但最後女主角那部份我覺老土。

廖：我也同意，它的元素很有趣，但怎麼從有趣的地方跌進沒趣的地方？

文：原來女主角才有漂亮面具，拆開其實是怪獸！

徐：下一部是《三月的暑假》。

文：我覺得中間出現的電影愛好者有點太多

廖：同意他們都不好。

陳：重複得太多。

文：沒有必要，應集中在小孩。

黃：最後那部《直到我看見彼岸》很類似，也有小孩，對比之下便覺這一部很假，很多設置都是成年人慣常和典型的想像。

劉：第二次看不那麼耐看，第一次看令人會心微笑的點子，第二次看沒有了，因為是預期之內，解讀只得一面，看完後不會太投入。

黃：每個角色都輕輕帶過，不知重心在哪裡。

劉：最大的不足就是結尾好像想不出要怎樣完結，大家去麥當勞吃飯算了。

廖：工廠大廈天台踢球，他們遇到的東西都很隨意，反而浪費可以說故事的時間。

文：那個保安好像不用工作似的，但又不太努力幫他們找球，又不是說他想偷懶。

劉：我覺得是一種生活片段式的作品，但第二次看卻沒有那份風味，有點可惜。他們找球的過程某程度上是一種公路電影，很多部份好像是想到便拍，沒有更深的東西組織整件事。

徐：下一部是《寂寞時我們都一樣》。

黃：這一部看得頗不舒服，表演上對我來說有很大問題，兩位演員，尤其是男演員太快地輕鬆自在，他在電影內每一格都呈現這狀態，但角色和這情況是否應這樣子呢？內容也頗老土。

陳：上一輪決定入圍名單的時候，是覺得導演寫年輕人感情和對白都很生活化，劇本是用心的。

黃：我覺得是有生活感，但不是有關愛情上的，而是有關城市裡人的生活，那些部份是舒服的，但與正題，如那對男女的關係好像是主軸，但沒有走進去。

廖：選這作品的原因是因為其生活感，他們好像有一種現代年青人的感覺，就是互不認識但能互相反映大家的生活狀態。這故事描繪一刻之間的感覺，他們將來不會發展出任何東西。

劉：故事是說兩個想偷情的人，最後都沒勇氣偷情。有些片段是有趣的，很多人也想這樣，但最後沒有實行，某程度這是頗寫實的愛情故事，但看得不爽。有些部份讓人投入，但最後兩人一笑就沒有下文，以寫實的角度看我可以明白，但我想發掘更多有關寂寞、情慾等的東西，我感覺到導演也想探討這些東西，但最後都沒有。

黃：它提出一個有趣的課題，就好像席間提出一個有點尷尬的話題，但說句笑話便打圓場。這作品只輕輕鬆鬆地完結本來要說的課題，這是這導演給我的感覺。

劉：初選時我們與其他愛情作品比較，這一部較為突出，主角對偷情的態度，某程度上是導演對此的態度。

徐：下一部是《Sushi》。

黃：讓我先說，覺得很好看，是暫時最成熟的作品，看到中段我猜導演應是女性，描述少女的狀態很有實感，是不落俗套的描繪。劇情沒什麼特別，整個敘事的節奏、演技等令人舒服，唯一要挑剔的是最後用磚打男人時，那音效不是這部作品本來的風格，但整體是成熟的。

文：母親可以不見樣子，只聽到聲音便可以。那女孩很有魅力，令觀眾很想看下去，這很重要。

陳：導演能捕捉到這女孩的一些特質。

廖：我認為結尾有點跳。

黃：是有點突兀。

陳：可能找兼職女友的人都是這樣奇怪。

黃：那種場景本身就是奇怪，電影語言上是否要營造這種緊張氣氛？與前段不很配合。

劉：我比較挑剔的是劇本上的，我不能投入主角的感情線和她當兼職女友的動機，整個故事以主角的角度出發，跟隨主角，很多東西都成理，客觀地看，她當兼職女友那條線，與她校園的感情線沒有太大關係，要透過這行為去排除寂寞，令我理解不到。

黃：我認為不是因為寂寞，那只是一份工作。以前她做壽司，但後來沒有做，但作品的篇幅不足夠看清楚，不能在 30 分鐘內解釋清楚，是一種率性而為，是年青的狀態。

劉：我是理解的，並非邏輯上有問題，而是主觀上如何進入角色，最後磚頭那場戲很能表達到，這是她主觀的感受，因為所有環境聲都沒了，看這部電影要依照主角的角度看身邊所有事情。技術上這不是問題，因這是導演的選擇，但我看時想更深入知道當兼職女友對主角的深層動機。除此之外我很認同大家所說，這女孩很有魅力，她受傷時的化妝也做得很好，一隻眼腫大一隻眼小的，不知怎樣做的，但做得很好。

文：技術層面上較為成熟，不知為何她好像住在五金店樓上，這樣的場景也讓你找到！所有東西都很有心思。

陳：這場景也有助表達她的心理狀態，她家人不在，所以是冷冰冰的感覺，是一個不是家的家。

文：那幾個不同客人的場景也有助表達訊息。

徐：下一部是《直到我看見彼岸》。

劉：這一部很耐看，第二次看時我看多了很多東西，在家裡就算有大電視，也有很多東西看不到。例如今次看時看多了很多細節，包括兩人的關係，城市內的東西，其實感情很簡單，說小朋友的不捨，不需要那麼長，但很難說要剪掉什麼。所有元素的處理都很成熟，無論是旁白、鏡頭等都有考慮過，我頗為欣賞。有一部份很長的硬照展示，我也接受。

黃：有一些是小朋友才拍攝得到的角度，令實感強得多。

文：那小朋友常拿著照相機，所以把硬照放在結尾很好。兩位小朋友也演得很自然。

黃：很神奇，我完全想不到怎樣拍，好像在拍紀錄片。

廖：我覺得很有趣的是它有一種在劇情和紀錄片之間的感覺，我看過一些這部片的影評，原來這兩個小孩是一起找的，他們本身是朋友，導演要和他們的家人相處了很久才建立了信任，然後做一些他們平常也會做的事。

劉：他們其中一個真的要移民。

黃：很難得有這麼真的對話，我很欣賞它劇情和紀錄片之間的感覺。

劉：若是紀錄片的形式，這樣的人物和題材已很好，而導演的處理更豐富，最後以小朋友作機長的廣播，在情緒上推得很盡。

文：那部份很好，起初還以為是真的廣播，但原來是表達掛念。那麼多部作品中，這一部最傷感，男主角的朋友要走，朋友的母親不斷叫他來他們家吃飯，那母親很關心他，最後他要留在香港，我覺得很感動。

廖：我很喜歡那場戲是他們在石邊，那男孩指著石說後面就是澳洲了，表達出他很關心朋友要去哪裡。

黃：若真的要挑剔的話，我不喜歡那首歌。

劉：其實沒必要，已經很傷感了，慢慢走反而更舒服。

陳：這是最喜歡的一部。

黃：對我來說，這一部和《Sushi》是我的至愛。

徐：剛才我們分享了十部作品的意見，以下要選擇獎項，將有一名金獎，可得到現金二萬元獎金作為支持，還有一名銀獎，可現金一萬元獎金，還有一名特別表揚，將得到獎狀。請你們逐一提出你們的提名，然後再作討論。

廖：我的金獎提名是《直到我看見彼岸》，銀獎是《縊》，特別表揚是《Sushi》。

陳：我的金獎提名是《直到我看見彼岸》，銀獎是《Sushi》，特別表揚是《縊》。

劉：我的金獎提名是《縊》、銀獎是《直到我看見彼岸》，特別表揚是《From the Void of Time》。

黃：我的金獎提名是《直到我看見彼岸》，銀獎是《Sushi》，特別表揚是《15》。

文：我的金獎提名是《直到我看見彼岸》，銀獎是《Sushi》，特別表揚是《縊》。

徐：金獎票數最高的是《直到我看見彼岸》，銀獎票數最高的是《Sushi》，特別表揚最高票數的是《縊》。我們可就每個獎項討論一下，劉導演，你為何選擇了《縊》作為金獎？

劉：其實是並駕齊驅，我很欣賞《縊》，作為紀錄片它有點沒頭沒尾，但點出了社會狀態，也點出了這兩個人物對這文本的看法和態度，也打開了我對這文本的想像，也表達了這兩位舞者的個人狀態。在美學上其攝影超出我的想像，如最後那鏡頭，也不害怕打破紀錄片、劇情片、實驗電影、舞蹈片的邊界，還把舞者和工作人員放在鏡頭中，導演很理解自己想做什麼，也做得很好。《直到我看見彼岸》也做得很好，剛才大家已討論了很多。我考慮的是作品的突破性，但《直到我看見彼岸》拿金獎我也很服氣。

文：原本我也最初都選《縊》作銀獎，但以特別表揚鼓勵它的特別的說故事的形式也很合適，所以我選《縊》作特別表揚。

劉：我看兩部作品的標準不同，我不會用編劇的角度看《縊》，《Sushi》和《直到我看見彼岸》是以劇情為主，對於劇情的編排評分比例會較高，而《直到我看見彼岸》對整個作品掌握的能力超強，無時無刻都以聲音和畫面表達主題，而《Sushi》則完全是虛構；我看的是文本如何表達導演的想法，在這角度《Sushi》是失分的，因為劇本不是的編排得最淋漓盡致。所以《縊》和《直到我看見彼岸》是我的首選。

廖：我考慮到作品世界觀的闊度，所以把《Sushi》放在特別表揚，因為《直到我看見彼岸》和《縊》的世界有多種的內容表達給我看。

徐：評審們是否有共識，《直到我看見彼岸》是本屆的金獎？

（眾評審都表達支持）

徐：銀獎方面，有三位評審選《Sushi》作為銀獎，一位選它作特別表揚，你們還有什麼其他選擇？

文：若我改變主意把《縊》作銀獎，就變成三對二。

陳：《Sushi》和《縊》兩部都有不足，但類型太不同，很難比較。

文：《縊》較為意料之外，比《Sushi》厲害，我也想將銀獎提名轉為《縊》。

黃：我對《縊》的問號，即導演與歷史的關係，若最初的出發點是做舞蹈錄像，那麼跳舞的成份和出來的效果、與主題的關係等不算十分強，我同意它做得很有信心，但我感覺不到作品的本質，當然個人的經歷很珍貴，也捕捉了在作品中，令我印象深刻，美學上亦有能力，但較多是形式上，戲曲放在短片也不常見，但我不覺得那些歌寫得很好，包括片尾曲。《Sushi》想做的就像壽司，好像很普通，但電影語言和美學上令人覺得深刻，進入了這世界後，並沒有很多厲害的事發生，但這世界內的东西是嗅得到觸摸得到的，是生活和這城市的關係，而兼職女友用家，也捕捉了某些面貌。另外我選《15》作特別表揚，是因為我覺得做這種不是很講道理的影像方式，不是很光鮮或具體的影像方式，在這年代越來越難，這風格亦扣連到當中的情緒，我沒這經歷，但看的時候很戚戚然，全是來自影像給我的感覺。

陳：我也同意，我也考慮選《15》作特別表揚，因為感情十分準確飽滿，可能因為是親身經歷，最後那段色士風音樂也用得很好。銀獎方面，雖然《縊》的視野更廣，我仍是傾向《Sushi》多一點。

文：第一場表達太監和皇帝的關係，我覺得好看，皇帝自殺後他自己在跳那場，反而沒有什麼感覺。整個觀影過程我都很投入，所以我還是保持銀獎提名是《縊》，特別表揚是《Sushi》。

劉：以紀錄片的製作，雖然它的鏡頭不是很穩定，導演很能捕捉到她想要的，雖然攝影未必是最漂亮，但剪接上如何利用訪問片段都很能表達導演所想，我覺得導演對紀錄片的控制能力很強，技術上我很佩服。

文：除了太監和皇帝外，其他人物也很有趣，演皇帝的那人原來不是那麼「麻甩」，演太監的那人原來前夫是患病死的，令作品多了很多層次，比《Sushi》豐富。

劉：所以我不會認為《縊》的技術性差。

徐：不如我們再為銀獎投票。

廖：我也是給《縊》銀獎，我不是比較它們的類型，而是比較訊息的多面性，而《縊》在敘事上缺點較少。

陳：我還是投給《Sushi》，我們不是比較好與差，而是好和更好。不過如果最後《縊》得銀獎，我也不反對。

劉：《縊》。

黃：我還是保持投給《Sushi》，但也不反對《縊》。

文：《縊》。

徐：那麼本屆的銀獎是《縊》。現在到特別表揚，剛才提及的幾部作品有《From the Void of Time》（一票）、《15》（兩票）和《Sushi》（兩票），現在可就這幾部作品作討論。

黃：我希望特別表揚給《Sushi》。

陳：有沒有可能特別表揚給《Sushi》和《15》？

劉、黃、文：同意。

廖：我不反對。

劉：我覺得值得給予如《15》這類電影論文式電影表揚和肯定。

徐：那麼本屆有兩個特別表揚，分別是《15》和《Sushi》。

第二十九屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽 公開組得獎作品

金獎

《直到我看見彼岸》

何思蔚

銀獎

《縊》

楊適榕

特別表揚

《15》

陳祺欣

《Sushi》

黃勺嫻