

第二十九屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽 青少年組評審會議紀錄

出席評審：陳健朗（陳）、廖子好（廖）、文佩卿（文）、潘達培（潘）

大會代表：徐寶懌（徐）

徐：今天希望大家就每一部作品給一點感受或意見，讓我們作一個紀錄。完成這個分享後，大家再選出理想的金獎、銀獎各一名，我們還設立特別表揚獎，以承認一些未能成為金銀獎，但仍有潛質或值得表揚的作品，過去青少年組大都有多於一名特別表揚。金獎得獎者將獲得現金港幣 3,000 元和獎座作為鼓勵，銀獎將獲現金港幣 2,000 元和獎座，特別表揚的作品將獲得獎狀，今屆亦設有最踴躍參與學校獎，這個獎不需要由評審選出，而是由最多作品參與的學校自動獲得。現在將時間交給各位分享對每部作品的看法，第一部作品是《我的好朋友》。

潘：這作品做得頗完整，包括敘事、表達等，後面的轉折亦有效果。定格動畫是好看的，但同時限制了它的表達。小熊望著海作為結尾已足夠，現在略嫌太多，但這是導演的選擇，其實留白更好，感覺會更強烈。

陳：其實已不算多，其他片更多！我覺得前半段節奏很好，後面導演可能個人情感較濃烈，但整體的節奏是舒服的，雖然有些部份有點粗糙，但以定格動畫配合真人以表達自己的狀態，整件事很流暢。加上不是太長，反之後面的作品有點過長，令人看得辛苦，這一部的時間控制令我舒服。

文：我頗喜歡作品的表達方法，雖然其主題很抑鬱，但選擇了一個貌似很歡樂的小朋友作為素材之一，色彩繽紛，有貼紙等兒童元素，我頗欣賞這個方法，整體性來說，對比其他作品已算不錯。

廖：你們所說的我都頗同意，我喜歡它不是很刻意交代這兩個人的關係，只是主角有一個朋友。節奏很明快，不會很貪心放很多資訊在其中，只是很簡單地以一個小朋友的角度看好朋友發生的事，他的狀態越來越差，我覺得很傷感。

徐：下一部作品是《禮物》。

文：演員讓我意外，令我懷疑是不是真，她是否相關症狀的人士？原來這是導演自導自演，其演技令人驚訝。

陳：以他的年紀絕對超過水準，但有很多部份，她太刻意想表現自己，因而演得太用力，太過著跡，可能因為中學生演戲時，常會被情緒籠罩整體感覺，即若情緒控制在某些位置，便自覺戲在流動。若她想繼續當導演或者演員，我覺得她要留意演技的力度，不需太著跡。以前我也曾自導自演，所以很明白這種感受，所以善意的提點一下，如果她不是自己演，可能可更好控制演員的節奏，不然只會變成表現自己的情緒展現。現在（作品）因為媽媽的角色脫戲令整場戲停下來，有點不在狀態，就算演得不錯但整體上亦欠缺平衡。

文：我同意，亦因是自導自演的關係，我覺得她有點忽略了這個題材的可塑性。她專注情緒戲的演繹，但是否可以有更多角度表達這題材呢？

潘：我認為是濫調的，故事描述有自閉少年的單親家庭所面對的壓力，一方埋怨另一方，整體很平白，只是呈現當中的情緒而沒有更深入探討她們的困境。放在青少年組，作者只是一個中學生，拍得到這樣的題材，我覺得完全收貨，但若在這議題上走多一步會更好，就算是年青人也會問一些有關命運的問題，我期望她再發掘多一些這樣的問題，有可能因為要自導自演，這樣已令她很忙碌。

陳：劇本的可能性可以再大些，可能以青少年組來說要求太高，我對這題材有一些想法，期望能看到多一點。不是說作品不好，其實是好的，但我加了一些期望在其中。

文：Fish（廖），剛才我們爭議演繹方面，戲中有兩女性角色，你有什麼特別的感受，從一個演戲的角度，你可否分享一下你的看法？

廖：最初我也有同樣的想法，就是這女孩是否真的有自閉症，若是真的話，那麼導演用這演員用得不錯。中段有些地方的情緒是錯的或者未進狀態，但用了配音幫助，我覺得很聰明。比如有一場在房間大叫，站起來時其實不在飲泣，但以配音配合，我覺得頗厲害，原來她就是導演。若她以這方法補救算是聰明，特別她是十七歲以下的青少年，相較我以前讀書是的作品都是垃圾。我嘗試以此觀察現在的年輕人在想什麼。

徐：下一個作品是《Untitled》。

潘：初選嘅時候，最令我印象深刻的是後面的轉折再轉折。導演思考很清晰，可能拍的時候出現了一些問題，她要完整地說故事，但未完成怎麼辦呢？結果嘗試探討一些哲學性的問題，所以導演的思考很清晰。

文：在沒計劃的情況下，他想出了一個新的計劃。

潘：這是對預料不到情況的反應吧。

文：我看到中段時有點擔心，為何變成談情說愛的情節，而且很長。但捱過那一段後，又有你剛才說的思考，那些思考頗符合這個比賽的宗旨，即探討媒體的可能性、創意等，聲音

運用也很有趣，一開始第一身的主演沒有聲音，完全處於壓抑的狀態，到第二階段時，他說話時有文字但依然沒有聲音，到了第三階段就變成了他有聲音但其他人卻沒有。我猜想作者可能是製作時發生了點意外，但隨即加入有趣的安排。不過在這新的安排下，中間那段愛情的情節還是應有斷捨離，迎合新的創作內容。

潘：她拍了捨不得放棄，但中段應短一些或可節奏更明快。有些東西我不明白，有幾個重複的鏡頭，是一個風和日麗的平台，有幾棵樹的，我不明白的些鏡頭所表達的意思。

陳：我估計只是想偷時間，盡量把握作空間轉換，不要想得那麼複雜。

潘：25分鐘太長了，但放在ifva的脈絡，對獨立精神我很有忍耐力。它有一些很raw（原始）的東西，同時提出一些頗尖銳和重要的問題。在這一個組別，能有這樣的深度已很難得。

陳：我覺得男女相遇那一段，與你剛才提到的主題沒什麼關係，與抑鬱或哲學性主提連不上，其實可否用對白串連，那麼去到最後的大命題時，我就會有多點思考。現在有點割裂，即用一個形式的結構，但沒有把最後的結局串連。

廖：這作品頗令我大開眼界，我發現我要脫離製作上的限制。我一直被戲內很有趣的操作吸引，比如所有聲音無論是環境或者係對白都是後配的，而愛情故事那部份都是追隨著主角。

潘：聲音上可能是加了濾聲去減低雜聲，所以變得很怪。

廖：我很喜歡。

徐：下一部作品是《夢》。

陳：不知應否和《謊言》一起討論。《夢》和《咒》太相似。

文：製作上也有參考《咒》。

陳：下一次他若參考其他作品，應聰明一些，多作點改動，如改畫面的顏色，不要整個結構和處理都搬過來，現在略嫌參考程度太高，沒有自己的想像。

文：亦與另一作品《謊言》分享影像。

潘：兩者都是說欺凌，而對象是同一個男孩。年輕人創作的時候，不時會拿其他作品作參考，甚至在製作時如練習簿那樣作嘗試，若以這角度看，做得蠻漂亮的，但代價是欠缺原創性。年青創作人嘗試某種表達方法之餘，應多想一步，把其他元素放在自己的敘事中。

陳：就像玩音樂 cover（重唱）別人的歌，它的模仿做得太相似。

文：它不單形式上參考了其他電影，說宿命的主题也缺乏自己的看法。不論形式或意念都是參考其他作品，在原創性上減了分。

潘：和《謊言》一起討論吧，轉折放在了在結尾，整件事是跟老師見面之前的演練，這班壞學生在互相演練，若《謊言》和《夢》的團隊能放在一起參賽的話，這一部的執行是做得好的，現在拆開來看，略顯單薄。

廖：我看了兩次才明白。

潘：最後的轉折是所有人要去見老師的時候，已夾了口供，連受害者也要。

陳：我建議作者可以更荒誕，更不現實，效果會更大，放進一些不是很合乎常理的東西，然後大家去去思辨或解釋，那麼就可有更多天馬行空的創作，現在只是圍繞欺凌的事情，是好的，但轉換一個角度就有所不同。

潘：最終受害者那個鏡頭好像是個俯拍鏡，以它的手法，未必是最好的選擇，可能看見那人的樣子甚至他的眼睛，感覺才更強烈，強化全部人都在說謊。

陳：第一個胖子很有戲！

潘：他很像一個會欺凌其他人的人。

廖：我蠻喜歡把音樂室裝扮成審訊室，很像警匪片。

文：第四個人，打黑色領呔那個，他是老師的內鬼還是有份欺凌的學生？

潘：沒有說清楚。

文：故事就只完結在笑點，沒有更大驚喜。若有四個欺凌者，佈局可再緊密點，現在太粗疏。

潘：若他們能想得那麼複雜的話，那麼人心很好險惡，十多歲的學生能想到這裡已很不錯。若再想下去，整件事有主事者操控整件事，被隱瞞在這些證據後面。

陳：能寫到這樣，就應立即聘請他作編劇。

潘：現在已拍得很順暢。

徐：下一部作品是《何去何從》。

文：最初看時，其時空轉接讓我驚喜，同時懷疑這時空轉接是計劃以內還是以外？看到最後，我覺得是計劃之中，因為裡面安排了很多細緻的道具如咖啡、可樂、黑色、白色等。包括

放榜那一刻，工作時換上黑色衣服，那交替頗有趣，不過唯獨太過著跡地要說大道理，尤其是用咖啡陳述，創意上相對弱，建議保留一點空間，讓觀眾有更多想像。

陳：這作品沒太大驚喜，但以這年齡層有這樣的創作，沒有大問題。我認為若年紀還未去到這階段就不應刻意寫，因為會變成老生常談，就像扮成年人似的，應找尋現有的感覺會更好。我明白他有此嘗試，但沒有太大驚喜。

潘：他時空跳接的做法頗具野心，剛才提到咖啡，可能年青人對咖啡會有這種感覺，但以我們一天喝幾杯的人，未必會有同樣感覺，可是我們不是這片的目標觀眾。我同意朗（陳）的說法，即題材和表達方法具野心。而這題材還可發掘很多東西，因涉及人生的不同轉變，十七歲的人談論這題材會否太早？若刻意嘗試去談，會很容易跌進刻板的想法，現在還好，未至於完全刻板化。

文：初看時其剪按讓我驚訝，題材上涉及 DSE 試、升大學、應選什麼學科等，這部份很適合他們這年紀，但之後在辦公室上班，是否一定是這種既定的概念？有點老生常談。

陳：我們提出這些點，不單是為了批評，還希望他們下一次更進步，整體所有作品的完整性都很高。

潘：結尾用波浪形那種表現，我自己覺得太多，可能未必需要用這方法。

陳：若不加任何效果也能做到，就證明你成功。有時候用這些方法，是對自己沒有信心的表現。

潘：以前剪接的老師傅常對我們說，簡單的剪接是最厲害的，不用那麼多花巧。以簡單剪接就能帶出節奏，才是最好的方法。這些參賽者還處於這樣一個學習階段。

陳：這個主角有機會繼續做演員。

文：我也覺得他不錯。

潘：他有點邪氣。

陳：眼睛蠻漂亮。

廖：我喜歡那小妹妹，交叉著手有種奇怪的早熟感，作品帶出現今年輕人對未來的壓力感，跟我以前對未來的擔憂很不同。他們有很多問題不知怎樣解決，很有無力感，很可憐。我也喜歡談論咖啡時的配樂，很有喜劇感。

徐：下一部作品是《生而自由》。

文：作品本身的概念不錯，很多地方都有寓意。拍攝應配合資源量力而為，抽絲剝繭地讓故事變得更精準，現在的問題是中間部份很慢很長，很多東西脫離原來的概念。

陳：我明白他的意圖，他背後有一種憤怒，這個感受是背後的動力。他很執著要說什麼，但又欲言又止，中間部份可剪掉一些。他要想出一些方法有效地表達，其中一個方法就是不要那麼重複。那兩個學生除了給錄音帶之外，沒有什麼其他東西建立他們的關係。而我要看到他們關係密切，之後才能投入到。第一場若建立到他們的情感，我才會為他之後的遭遇而傷心。要扣連他們的關係，在這學校制度下，他們會怎樣獲得自由？這些都要思考。這個隱喻和世界觀相對其他元素是較大的，所以要更留意每一場戲要怎樣做，不能只依著情緒走。

文：故事是說現在的學生沒有辦法在制度下，自由追求自己喜愛的東西，加上同學間互相篤灰。

潘：不知他寫劇本的時候，知不知道作品的長度，以 23 分鐘的長度，對我來說，我覺得以他要表達的劇情轉變，未免有點過長。描述主角接觸到古典音樂後便很喜歡，另外很冷漠的女孩原來很懂得古典音樂，但又沒有作聲，人物設定是複雜、具野心的。最大的設定是學校，是一個若不跟規則便要你消失的地方，所有人都要依規則才能安然渡過學習生活，而除了學習外是不准玩音樂的，所以他們要離開學校。那麼那男孩不需要有一個學音樂的過程，若進學校之前已懂得彈的話，劇情發展會快很多，也會合理一些，進學校前各學生都有才華，但學校不容許他們發展，這樣可減省一些無謂的劇情。有趣的反而是那女孩，其實她是懂得彈的。那麼她被兩個同學帶走時，感覺會更強烈。

文：以他們的年紀能做到這樣已很不錯，若能再進一步的話，可再探討一下同袍之間的篤灰有何好處？為何他們要這樣做？我希望在這個關於在現今制度底下，無法進行自己喜愛的事情的主題下，他能發展得更深入。

潘：這是對香港的教育制度的戲劇化反應，以這角度看，我們應聆聽年輕人對這題目的聲音，成年人希望年輕人能在教育制度獲得知識，繼而走下一步。他們質疑這樣的生涯規劃，能提出這樣的問題已很好。

陳：他是對教育制度有一種控訴。

徐：下一部是《皇宮之下》。

陳：我蠻喜歡。調子輕鬆之餘也向自己提出一些問題，很活潑。最近看的作品都有種苦澀，這作品很跳脫。他很能使用視覺鏡頭帶出節奏，中段打架後那一部份，音樂配合得很好，也看得出誠意，我蠻喜歡這作品。開始彈結他時我沒什麼感覺，只是交代沒有人關心他，但感覺到他情感的溫度。

文：作品有其青春的哲學，有部份提到苦澀的東西，但同時提出時間會沖淡一切，還提了兩次。有幽默感的同時亦回應一些青春的問題，是一個很不一樣的手法。

潘：可能作者覺得整個故事都應在隧道內發生，「皇宮之下」是否有這樣的意象呢？隧道之上就是皇宮，皇宮之下就是一個密封的環境，這意象頗有趣，也頗跳脫。青少年作品也有其隨意的地方，背後是相對完整的意念。

廖：我喜歡作品的幽默感，以及拿著槍的樣子。

徐：下一部作品是《迷霧》。

廖：我喜歡作品的對白，在圖書館那場的對話，說了等於沒說。他們說話一直兜兜轉轉，真的頗迷霧。

陳：我沒想過青少年組會有人看安東尼奧尼，他的電影我不敢說用明不明白來形容，他的處理是其情緒處理的特色，所以沒有明不明白的。他點出什麼是藝術、什麼是電影的議題，比我想像中成熟。作者通過戴眼鏡的男孩，提出這些題目。而提出這些問題的同時，他肯有否明確一點的立場？可能需要強列一點，但提出這些問題，已超出一般青少年組的思考。若善於思考的話，可考慮以後的處理更實驗性。

潘：這令我想起另一入圍作品《Untitled》，問的問題更大一點，這作品探討什麼是電影，什麼是藝術等，做法有趣。我懷他沒寫太多劇本，有可能只有大概的設定，我覺得在青少年作品中有作品討論電影和敘事的本質，其視界令人意外。

文：我蠻喜歡他問這個問題的時候，很坦誠地面對的問題，沒有刻意說教或提供答案，這取態頗難得，我頗欣賞這思考模式，也代表他會一直思考下去。

徐：下一部是《肆》。

潘：這作品不是太完整，但我也蠻喜歡，因為男演員的演繹很自然，作品表達他們對移民、到外國升學等的社會變遷的感受，兩個角色都是來自基層家庭，他們要工作 400 小時才可買到機票，資源不足，令他們的選擇減少。

文：我看的時候感覺舒服，很貼地。但感覺故事還未完成，好像中途斷了，突然結束了。

陳：他想到主了劇情主線，但好像沒有中間的連接。我知道他的本意，但沒有連接，顯得不工整。

文：三個角色都很立體，但故事不完整。表面上被欺負，但實際有很多人支持，另一個表面上欺負人，但實際支持其他人，另一個女孩表面上欺負人，但其實有軟弱一面。角色立體

性做得不錯，演員演得舒服。對年紀的作品我不要求很高的完整性，但是這作品欠缺了一點原生性。

潘：未拍完的感覺很強，但很有潛質。比如故事說 **Band 3** 的學校中，只有欺負者和被欺負者，或有權力和無權力，這想像頗有趣，可延伸至整個社會。是什麼決定人有沒有權力？是否有能力買去加拿大的機票就有權力、是否因為有錢便可主宰自己的命運？當中有很複雜的東西可供探討，但在這作品中只是點到即止。若將來作者有興趣再思考這些問題，這作品可作為一個起點。

陳：美學是很好的，有一種我喜歡的質地，有點《香港製造》的李璨琛那種感覺，導演在捕捉某種城市面貌方面很有潛質，有地道的感覺。若鏡頭不那麼固定，這感覺會更強烈。男女主角有一種不乖的感覺，所以不妨處理也不規舉。

潘：視覺美學上，在十部作品中名列前茅。

廖：你們已說出我的論點，我沒有補充。三位主角都做得好，女孩略有不足，但捕捉到角色說話比思想快的神髓，男演員也演得很放鬆，他演得出角色只是裝壞的感覺，在細節中顯出角色的善良一面。但自閉症好像不是這樣子，他有點走錯方向，有點像智障，自閉症通常很固執。

陳：有點過於想表現自己，這樣便違背了表演的本質，隨著年齡他可能會改變，但這已是好的嘗試，以這年齡來說情緒控制已很好。

徐：現在到投票階段，請你們投票選出你們心目中的金、銀和特別表揚獎。在青少年組你們可考慮給多於一位別表揚獎以作鼓勵。

陳：我選《皇宮之下》作為首選和《迷霧》作特別表揚。

文：我選《Untitled》。

陳：我也加入《Untitled》作金或銀的討論。

文：還有《迷霧》和《皇宮之下》。《夢》和《謊言》作特別表揚。

潘：《Untitled》作為金或銀、《禮物》、《迷霧》和《我的好朋友》作討論。。

陳：以形式來說，《Untitled》是我的首選。《皇宮之下》未必是金獎，但我喜歡它的活潑，有其他作品沒有的力量，絕對不是特別表揚。

潘：若論活潑，《禮物》較優勝。拍攝和聲音處理都亮麗，《皇宮之下》也有年青人的活力。

陳：我猶疑《皇宮之下》應否獲金獎。

文：若比賽宗旨是發揮可能性、獨立性、促進亞洲交流等，《Untitled》的主題高一層，第一次看《皇宮之下》時很有趣，但未理解為何叫皇宮之下，其概念沒有《Untitled》那麼高。

廖：我較喜歡《謊言》，多方面俱佳，氣氛的營造、用鏡頭描述主角的心理狀態等都好看。第二選擇是《皇宮之下》，我喜歡其幽默感和節奏，我之前沒留意為何叫皇宮之下，但知道原來隧道在中環之下，那麼叫皇宮之下很有趣，名字有創意。還有《肆》作為特別表揚。

陳：《皇宮之下》有不同層次，能表達香港年青人的情緒，也有誠意。《Untitled》前段和後段斷裂，不及《皇宮之下》具整體性，我也不介意它的瑕疵。

文：那你怎樣看《迷霧》？

陳：我也蠻喜歡《迷霧》，但不是在故事的結構或執行上，而是思考的命題令大家覺得它的視野與別不同。我希望選一部各元素如執行、演員等俱全的作品。

潘：我覺得《迷霧》值得拿特別表揚，但裡面角色平板。《Untitled》可看到作者的苦惱，雖然它的割裂是瑕疵，但後段的轉折很別具一格。

文：《皇宮之下》很跳脫和奔放，但思考性沒《Untitled》那麼強，但那段愛情戲在大銀幕看令人尷尬，在執行上是有過失的。《夢》和《謊言》有好的地方，但因為共用主題關係，對我來說是特別表揚。

潘：過往評審也會討論比賽的宗旨，倡議獨立短片的實驗性，以這角度看，《皇宮之下》和《Untitled》都符合這宗旨，但我未能決定哪部是金，哪部是銀獎。兩部作品都展現現今年青人的面貌和自發的創意，而非有老師在背後推動。

文：《我的好朋友》有點蒼海遺珠，只有三分鐘便可表達情緒和訊息，非常難得。

陳：我會放《我的好朋友》為特別表揚，是相對完整和舒服，但衝擊不大。

潘：我都同意。而我認為另一個可獲特別表揚的作品是《迷霧》。

陳：《迷霧》我都認同。。

潘：我也會選《禮物》作特別表揚，因其整體製作水準很高，雖然較一板一眼。

陳：我也選了《禮物》作特別表揚，但整體不平衡，完整性較低。我心目中的金銀獎要有完整性，而《Untitled》也有其缺失，但最後的轉折十分強，令我原諒其不平衡。《皇宮之下》節奏上有少問題，但相對完整。

潘：我不抗拒《皇宮之下》作金獎，而《Untitled》作銀獎也合理，而《禮物》只因自導自演令它較突出，但不比其他作品完整。

陳：我關心不單是個人的才華，還有作品本身的存在性。我比較關心作品本身有沒有被個人覆蓋而取不到平均。

文：我對《我的好朋友》作特別表揚沒有疑問，我想拿走《夢》作特別表揚，因為主題與執行都沒突破，太忠於模仿的對象。《迷霧》有坦誠的訊息，而《禮物》我還未決定，但《迷霧》毫無疑問應獲特別表揚。

陳：對《迷霧》得特別表揚我和議。

潘：另一部我留意的作品是《何去何從》。

文：《何去何從》及《生而自由》兩者的製作規模很相似。《生而自由》的概念是好的，但故事的精準度有進步空間。

潘：那我暫時抽起《禮物》作特別表揚。

廖：可能我較少看短片，當製作沒那麼精良時我便會走神，所以忽略了你們那說的很多論點。短片可能只需要有一個創意，因此《生而自由》我是喜歡的，但太長和節奏太慢。我覺得《禮物》值得拿特別表揚，它令我看得舒服，另外《肆》也應得特別表揚。

陳：那我都想抽起《禮物》作特別表揚。我也投《肆》作特別表揚，因它的美學等比較少見。

潘：我的三個特別表揚是《我的好朋友》、《迷霧》和《肆》。《Untitled》和《皇宮之下》任何一個拿金或銀我也沒所謂。

陳：我投《皇宮之下》作金獎。

潘、文、廖：我和議。

文：而家《皇宮之下》是金，《Untitled》是銀。

徐：Fish（廖），想跟你確認一下，你的銀獎之選是否《Untitled》？

廖：我銀獎之選投給《謊言》，表面上是大家一起說謊，但背後原來有更大的謊言，很完整，演員也很好，尤其是那胖子，我欣賞用有限資源拍得像警匪片，很難得。

徐：總結一下，本屆 ifva 青少年組金獎是《皇宮之下》，銀獎是《Untitled》，特別表揚有三名，分別是《我的好朋友》、《迷霧》和《肆》。

第二十九屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽 青少年組得獎作品

金獎

《皇宮之下》

趙家賢, 白璟泰, 李浚璋

銀獎

《Untitled》

陳詠希

特別表揚

《我的好朋友》

劉卓兒

《迷霧》

麥鈞宇, 楊駿軒, 鄭浩憫, 程逸朗, 林中曦

《肆》

陳柏言