

## 第二十八屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽 公開組評審會議紀錄

出席評審：陳志華（陳）、張兆康（張）、羅展鳳（羅）、麥曦茵（麥）、黃進（黃）

大會代表：范可琪（范）、黎穎珊、葉子萱、尹龍懿

范：我們的目標是從這十部作品中選出獎項，包括一名金獎、一名銀獎及一名特別表揚。會議可分為兩個部分，首先評審們可以因應每部作品作出討論，然後在下一個環節提名獎項。如果大家沒有問題，我們會開始討論第一部作品《極樂招財貓》。

陳：這部短片令我印象很深刻。初時觀看並不知道作品與陳果有關，續看下去就感覺到強烈的陳果風格。果然，陳果是短片的監製及指導。演員的表現令人印象深刻，特別是兩位女主角，她們的演出令作品生色不少。那些黑色荒誕的處理亦不錯，總言之，作品在技巧方面是成功的。唯一是影片最後的教訓有點兒說白了，即主角鑽入招財貓一幕，我了解創作者既然用上佛像山、招財貓的象徵，所以要首尾呼應，只是略為直白了。

黃：我也挺喜歡這部作品，之前亦曾在導演會看過此片。我覺得它是頗奔放的，雖然認為可以再瘋狂一點。相對其他敘事作品，無論在風格化、電影語言、甚至創作者建構自己的一個語境都比較出色，即使在製作上並不是最精緻、成本不是最高，它具備作者一個紮實的想法，巧妙之餘不容易達到。其他作品可能有美麗的畫面、製作水準很高，但會欠缺自己的態度或語言。相反，這個作者擁有獨特的風格魅力。演出方面也很好。我對結尾也有相同感覺，現在有點露骨，少了延伸的空間。整體而言，作者的幽默、節奏俱不俗，比較難得的是他建立了自己的語境及世界的的能力，這不是單單可以透過拍攝技巧而達到的，需要作者本身的想像，或是他對電影語言的運用。

張：我贊成你的觀點，如果以敘事的類型來說，作品是相當出色的。入圍的作品中，我挺欣賞幾部能以幾個視覺元素成功建構出自己的風格，但《極樂招財貓》做得最好，用招財貓、神佛建構一個奇幻世界，象徵人的貪念。另外，演員十分出色。它是整體作品中最讓人看得舒服而不感突兀的，要做到這點非常難得。影片有著陳果初期的風格，有點像《香港有個荷里活》，但能夠將其實行都絕不容易。其實我挺喜歡結尾那個招財貓，雖然在意象及角色上它當然未能推進這樣的結局，而且有點直白，但我覺得作品的畫面好看有趣。角色的造型、美術指導旨很優秀，選角亦好，特別是鄧月平。

羅：我覺得片中那兩個女角色最為亮眼，初選時我們亦有提及過。以戲劇來說，作品的演出頗統一，有些作品會選用職業演員及素人，前者有時會太突出或過火，令演出不平均。影片的對白也自然，即使用上很多粗言穢語，但無損我的投入，而前半部份是看得爽快的。那些荒誕處，特別胖子的一幕，真的十分「陳果」的風格。不過，正如黃進（黃）所說，有些場景可以再奔放一點，不然對比下顯得比較平實。某些畫面以外的東西也挺好，例如兩個女主角說上海話對白，另有一番味道與力量，明顯跟片中港人不同。最後撿銀紙幣的一段，我覺得執行上有點問題，相對後段的節奏，前段會更爽快。

麥：我同意全部的看法。作品的處理很出色，而這是大家都認同的。我覺得影片是一個能成功表達創作者世界的作品。令我印象深刻是作品的角色塑造，每個角色出場時，他們的動機目的都很

明確，代表創作者在短片的篇幅下，也善於控制文本的敘事。如剛剛提及，影片頭 3/4 部分十分流暢，我能夠了解到各個角色的目的、衝突，以及發生那些事的原因。關於招財貓，初選時我並不喜歡，但看了影片幾遍後，我又明白為甚麼他會以此為句號。這種想像、或將事情形象化展現了創作者的大膽。影片固然有很多東西可以再奔放及推進情節，創作者有很多不同的想法，但可能是因為在執行上有所限制，而這個結果亦未必是他最終想呈現的畫面，卻仍願意加入這些元素，其精神都值得讚賞。創作者想必是想執行這個超現實的畫面，縱然在過渡上未必太順利，仍是一個好的嘗試。

張：在畫面上看一定有趣，但作品塑造的角色本身不應該有這個走向，突然出現另一個動機就有點突兀。

麥：當初評審時，我們也覺得角色沒必要受到那樣的教訓。我感覺到創作者的動機，他很希望執行這個畫面。

黃：我能夠理解你的看法，相信在座各位都不太喜歡作品結尾的處理。作為一個未完全成熟的導演，以他前半所建立的語言來比較，這個結尾其實是高風險的。但他願意嘗試，也是一種實驗精神，肯作冒險，即使最後未贏盡口碑。相信創作者亦了解風險，畢竟他已經辛苦地建立了一套語言，卻仍願意去做。

麥：是的，前半部分的處理很完熟，都是在他控制範圍內。

羅：今次再看影片，我才留意到一句對白，車上女生問男角色「你喜歡香港嗎？」，然後男生回答「有錢便喜歡」，引伸至招財貓就顯得清晰——香港就像一隻招財貓，但最後任何人也可能被金錢噬掉。

范：下一部是《Blindfold》。

黃：我欣賞作品整個創作命題及動機都很明確，關於一個壓倒性信仰下的小眾，所受到的壓迫。我喜歡這個主題及操作故事的方法，看罷卻感到可惜，作品未能將最好的部分發揮，包括本身的原意、野心，最後只呈現了很少的範圍，其中一個原因也是影片過份直白，令它停留在畫面上的對白。這是導演的選擇，而我直覺是他欠缺了一點信心，因此將所有需要表達的東西直接全部展現，導致流於表面。其實作品的影像也成熟，主題涵養亦高，若然他在操作上更有自信，可以製作出更好的故事。我在觀看時感到不太滿足，我欣賞故事的開場，以及創作者的原意與設定，可是最後呈現出來的結果未把握得最好，延伸性不足，或許跟對白與劇本編寫有一定關聯。不過，創作者仍然具備高水準的執行能力。

陳：要在短片的篇幅去講這個故事，難度是高的。創作者想表達的東西很多，宗教以外，也希望投射到整個社會，以至描寫當中的父子關係，這些都不容易處理。我覺得他最後是運用自己能做到的方法去呈現，但我同意作品應可提升一個層次，現在略為可惜。同時間，他要處理眾多小朋友演員，而男主角的演繹是稱職的。相信導演也花了不少心思去令主角展現這種演出，只是故事對他而言難度較高。

黃：這個故事有先天的製作難度，需要高度依賴小朋友演員，而他們的演技真的會有限制。導演的處理亦未能解決這個問題。

張：作品與剛才兩部片的技巧同樣很高，例如導演技巧方面，指導小朋友的演繹非常出色。缺點是他想表達的東西太多，宗教之餘，又涉及現今制度對於人們的箝制，但對主題的挖掘不夠深入，流於一般大眾的理解，是大家即使沒有觀看作品，也能了解的問題。因此，我對於作品主題的設定並不滿意。他對宗教的理解亦缺乏足夠的厚度來承載，只少不能透過影片傳達。如果作品要投射到社會制度上，也沒有讓人理解這個社會制度的切入點，引致人物的設定變得刻板及平面化。儘管他的技巧很完熟，但在底蘊上仍有不足。

羅：創作者的說話中有一句「這不是只關於宗教的故事」。與其說作品在探討上帝、觀音的中西方宗教，不如說他更聚焦有關社會對宗教的建構。上帝是男性，觀音是女性，它是透過人——即母親與校長來演繹何謂宗教與信仰——背後都是工具性或功能性。創作者選擇這個題材很有野心，又運用華富邨的神像山來做對比，神像這邊廂在學校或家庭裡「高高在上」，那邊廂卻被遺棄山頭，很諷刺。超人公仔是片中主角最入心的信靠，由貼心的父親在生時送贈，有著父親的形象與投射，象徵著童年的偶像。惟父親早逝，變相小朋友的童年也被奪走，只能按照母親與學校的信仰價值觀，明顯矛盾又水火不容，卻只得不明就裡接受。我覺得作品希望表達的思想與它的執行方式都挺有趣，一方面以綿羊羣作象徵被擺佈人云亦云的小孩，但這群「綿羊」一點也不簡單，當中充滿較勁欺凌，已經是成人世界。主角先後兩次與超人一同洗澡，是否有著受洗的寓意？可最後將超人放置在華富邨的山上，我在想，他是不是也放棄了超人呢？最後一幕主角脫下蒙眼的黑布，是否代表主角甚麼也不再相信呢？主角的表情如舊，但他的動作彷彿有新的領悟。其實作品一直都在推進，但或許正如大家所說，尾段的發展不夠多？

麥：我喜歡這部作品，即使小朋友的演技有限制，但導演在指導小朋友方面已算十分不俗，包括他們的羣戲。我喜歡此作的原因是，看到後段我已經放棄思考它對社會的隱喻，而是回歸簡單的角度——一個想念父親的小孩。

張：我同意這是作品最應該發揮的一點，可惜最後沒有在此處投放更多。他有太多東西想表達了。

麥：以純粹觀眾的角度來看，我是感動的，由小朋友最珍惜的超人，但最後要放下，我的理解是主角知道自己需要成長，於是以他的方法看待這個世界。

陳：我理解超人是一個象徵，因為是父親給予的禮物，故最後主角放下超人，代表他亦放下了對父親的不捨，以及一同上天堂的執念。這是創作者處理父親這條故事線的方法。但我同意這部分可再多一點發展。前面的心結那樣重，最尾卻只是簡單地放下超人，有些過快結束，可能是由於片長或其他原因。

張：故事亦沒有交代角色為何放下超人。

麥：跟《極樂招財貓》一樣，它的角色塑造未能帶到最後。

黃：我覺得他在前面的操作投放太重的注碼在這個小朋友的演出上，小朋友能承載多少，等同作品能呈現幾多。我一直有一個想法，創作者可以減低這個小朋友如此直白的演出於作品的比重。

麥：他開展了一個充滿野心的主題，但真正想要呈現的其實沒那麼多。作品所有的處理都是小心翼翼的。

黃：我只是認為這個小朋友承載不了所有想表達的內容，若然作品有更多意象或以外的處理會較好。

張：我持相反意見。在拍攝時，創作者或許發現小朋友拍起來很好看，所以側重更多，加上影片的其他角色都不太亮眼。作品最引人入勝的兩個場景，一個是小朋友發現父親不能上天堂時的憤怒，另一個則是洗澡的情節。

麥：也許小朋友象徵導演自己。不過，小朋友與母親爭執的一幕，就看到了他在演技上能發揮的極限，而當中母親的對白都是典型的爭執場面處理。

張：所以我覺得他將壞人面譜化，其實母親和老師都可以有更多的層次。

黃：這一幕，導演如果把鏡頭拉遠一點，或減少對白，令觀眾只看角色的狀態，可讀性會提高更多。

麥：我最介意的一幕是小朋友反罵母親那一句，說沒有任何神明保佑他倆，這句一說出口便令作品變得無力。導演可能怕觀眾看不懂小朋友內心的掙扎，所以直接道出，这一幕也是最令我感到小朋友不清楚自己的對白所能承載甚麼的場景。這是來自導演的對白，不是來自角色的對白。

羅：我認同。

范：下一部是《煨燼》。

麥：這是一部令我感到矛盾的作品，每次觀看時我都會落淚。它有很多東西都能觸動到我，例如場景、對人的思念、當人老去後到達一個未能令自己擁有恰當的生活時的狀況等。然而，作品的精心雕琢有時會令我未能完全對故事信服。

張：作品是從美術指導的角度出發。我很喜歡影片環繞著紅磡這個社區去開展，整個故事的場景都很細緻，亦是觸動我的地方。但作品最干擾我的同樣是美術上的處理，那就是角色的妝容，令我完全投入不了主角的世界，造型是很致命的。

麥：角色如果不畫上眼線會更好。

陳：尤其是在大銀幕觀看下，妝容問題就更明顯。

黃：主角跟旁邊配角的造型亦完全不一樣，感覺主角的光環太強烈，事實上他的角色應該要實在一點。

張：反而另一個飾演婆婆的角色感覺自然。

羅：作品中職業演員與素人的對比顯得無限大。

麥：是的，主角的演繹經常提醒我她是一名演員。

陳：因此我在觀看時也常出戲，很多時候，感覺我是在看主角「演」一個角色，而不是她本身就是這個角色。

麥：在斜路上的一幕每次都令我很觸動，但那場戲主角跌倒的位置與動作都十分精準，提醒我他是在演戲。不過，我仍然看得感動，因為故事本身具備張力。

張：導演的技巧其實相當好。

陳：我同意，包括他如何去烘托整個情緒。可是，作品未能說服我這是當事人的故事。女主角雖然用心演出，很多時候卻容易過火了，例如她進不了房子後坐在門外唱歌，當時那情緒是對的，但那是一個長鏡頭，在現實中有人遇到同樣問題，是否真的仍會這樣唱歌。

麥：她也唱得太早，可能坐下後相隔多一點時間再唱，效果或會更好。

黃：坦白說，我沒有被作品所觸動。畫面的建構、燈光俱佳，看似自然卻盡是細膩。例如那些屋內的雜物、從透明膠袋滲透出來的柔光、撞色等處理。然而，我不懂看這部作品，以一套被導演高度操作及雕琢的影片來看，我認為故事的進展過慢，欠缺推進；以一套平實自然的故事來看，它又不夠真實，明顯能見到他在細節的選取及類型化。

麥：剛才討論第一部作品時，我們提出作者有否建立自己的語境及表達其信息，我覺得《煨燼》的作者是關心他的議題，但如果他足夠真實了解議題本身，是不會這樣處理作品，或讓演員以此方式傳遞。他將故事過份戲劇化，令整體變得矛盾，觀看時會有違和感。

黃：他擁有高水平的製作技巧，但沒有為自己的故事選擇最適合的敘述方法，包括畫面的處理、語言的選用，甚至如何塑造劇本。雖然很多元素獨立來看很好，但放在一起是不協調的。另外，我喜歡創作者塑造婆婆為壞的角色，因為一般影片都會將老人設計為善良的，但作品嘗試將婆婆寫成有一點自私與脾氣。只不過後來人物的發展與其性格沒有太大關係，作者未夠大膽去繼續推動，只是將人物落入一種悲劇式困境，卻不是角色本身發展出來的困境。如果這位壞婆婆面對困難，會有屬於她壞的解決方法，再衍生出其他問題讓她學習與面對。但在作品中，其實不論婆婆的性格好壞，她的結局依然相同，沒有必然性。這在短片上會特別令人覺得不夠真實。

麥：作者也向觀眾拋出其他資訊，但又沒有讓大家知道更多，或怎樣解決，如二奶的身份等。

張：大家怎樣理解最後在餅罐內的照片？作者完全沒有提示或任何解釋。照片是婆婆還是屬於另一個家庭？

羅：因為照片上有小朋友，應該是另一個人的家庭。

陳：但故事沒有解釋為何婆婆從來未打開餅罐。或許她不想打開，因為那個男人最想念的人可能一直不是她。

張：若然此部分能好好處理，效果可以是非常有力的。

黃：所以我一直覺得作者可以再大膽進取一點，如果他想描寫那兩個月餅罐，就應該整部作品都以此為中心。現在感覺有很多東西散落各處，想呈現比較自然的效果，但最後就讓人難以理解。他建構的設計不太生效，若從寫實自然的角度看，作品亦不夠真實。

范：下一部是《海坐下來時沒有風》。

黃：我非常喜歡。

張：我也是，這是我排第一位的作品。

麥：初選時看不太深刻，因為那時的音響設備沒有在戲院般好。今天再次觀看，才發現影片的聲音十分重要，幫助我進入了她的世界。

陳：同意，影片的聲音十分重要。

張：我覺得創作者交織了她的生命於作品內，非常厲害。究竟是先有作品，然後產生出她的命運？還是先有命運，再產生作品？作品存在生命這件事能夠從這部影片中體現。創作者同時是表演者、導演、舞者及藝術家，這並行的存在都令得覺得作品很出色。影像上，她對光有足夠的敏感度，每一個畫面的選取，即使沒有打燈，那些對比與取鏡已經吸引我一直看下去。音效設計、選用的音樂都很優秀。影片是創作者對於自己感受表達的一首詩，是將自己記憶及情緒堆疊在一起的作品。

黃：看完剛才展現技巧處理的敘事片後，這部作品突然重新打開影像能夠引起的想像。它的曖昧或流動令人感到作品是有呼吸的，而沒有強迫我接受任何的信息或說法，但這並不等於它沒有內涵，仍然有一種重量，但開放予大家自己理解。意象很豐富。我也很欣賞創作者作為一名專業的舞者，願意記錄自己肢體受到的障礙或軟弱的時候，特別是她從地下爬上床的那一幕，令人感覺很強烈。

張：作品同時並行呈現創作者身體、精神、社會及建築的崩解，十分厲害。現在我才知道影片片長有 30 分鐘，看的時候完全不覺得這麼長。

黃：影片有一種突破了現實時間的作品，因為它的流動。

陳：讓印象深刻的是影片的結尾，當她說自己如何受傷，然後轉到 CCDC 舞蹈中心拆卸的畫面，由個人到空間、身體到心理，這個連接很不俗。

黃：創作者的獨白，作為自身記錄自己的那個人，而且經歷了一件大事，我依然覺得她非常真摯，沒有嘗試將事情戲劇化或悲劇化，只是在記錄經歷，以及當中帶給她的意象，是頗難得的。很多時候，這些當代非敘事影片會有更多的設計，但這部卻沒有，也沒有模仿其他作品。

羅：它是我覺得無論看多少遍都依然會喜歡的作品。我很喜歡它的構圖，影片開始時有一扇窗，窗外是城市的景觀，然後到跳舞片段，原來場景其實是醫院內，這個對比令人印象深刻。另外，影片是關於 CCDC，這個舞蹈中心由於 2019 年的事件與政治因素延伸至後來被拆卸，因此它具有歷史的重量，而主角亦說起 2019 年發生的意外，從而想起多年前於印尼跳火車一事。當我觀看作品時，會不自覺連繫這些事件，所以別有感覺，強烈而傷感。作品蘊含了很多悲傷的東西，包括多年的舞團的瓦解、個人的經歷。

陳：可惜今次放映未能同時觀看《失去的部分》，兩套非常適合作對照，都是有關個人、城市的創傷。

麥：他們採用了不同的方式，但具備相似的元素，議題也類近。不過，這次再看《海坐下來時沒有風》，我會覺得它比較真摯，相比下更多是由自己出發。

范：下一部是《蠅》。

黃：這部有點可惜。影片的開段很有挑戰性，但當歌曲播放，便進入音樂錄像片套路，再不帶驚喜。較出色的部分是造型以及演員的演繹。



陳：影片的前段是吸引人的，其說故事的方法頗大膽，例如突然有一隻烏蠅在畫面上，令人想了解後續發展，可惜之後都沒有讓我驚奇的事發生。會看到作者有意呼應社會事件，儘管有想法，嘗試用好玩的方式呈現，卻略嫌表面。

麥：我並不介意他表面，因為整個觀影感受是有趣的，令我不需要思考任何東西，只需接收作品帶來各種奇怪的碰撞，看罷十分滿足。作品的怪誕與玩味的節奏都處理得不錯，同時加入很多直接的表達，如小孩與伽利略等的疊加，讓人感到新鮮。

張：作品都有一種時代精神。

陳：但可惜的是角色被警察追趕後故事便完結。

麥：我不會認真地分析作者為何要這樣做，甚至他很多東西都像邊做邊創作。

黃：它有一種奔放，以及當下不準確的美學，離開既定處理手法之外。

陳：這種大膽也是值得鼓勵的。

范：下一部作品是《漫漫》。

黃：我其實是喜歡的，亦都享受那個觀影經驗。但是我從作品獲得了甚麼呢？其實沒有，不過我又並不介意，我當作一段冥想的時間。它有張力、釋放、也有創作者的掙扎，而且是活生生，感覺我在看一缸魚似的，而它是美麗的。

張：作品是一部出色的舞蹈影片，純粹有一個建築空間、一個簡單的燈光設置，鏡頭動態，然後舞者的動作，全部處理都很準確及優秀。

陳：影片是好看的。另外，觀看時，感覺鏡頭與舞者一同在跳舞，鏡頭及聲音都安排得很好，讓你覺得自己與舞者一起置身在水管中經歷整個過程。

麥：我也喜歡作品，很純粹地吸收表演者的情緒。創作者一直採用很簡單的處理，令觀看時不需要思考及消化太多資訊，只需感受角色的情感。

黃：作為舞蹈影片，它讓你能真的去欣賞那個舞蹈。它有留下一個美學。

張：它的純粹使觀影也很純粹。

張范：下一部作品是《林中無廬》。

麥：我最初看這部時非常喜歡，但這次看感受又不大強烈。

張：它有塔可夫斯基的影子。

陳：攝影是突出的，當你不是強烈依靠對白時，畫面可以協助故事傳達主題思想。作品要說的其實很簡單，就是一個氛圍及狀態。看後印象最深刻的就是它的畫面。

張：我卻喜歡這一點。作品不能單以文字去理解，反而是要用影像展現感覺。你可以在影片中感受到多種情緒，也能理解到一些主題，如鄉愁、流放的感覺、消逝等。但影響始終予我塔可夫斯基的風格。我好奇影片是怎樣拍攝的，要攀山涉水，又要捕捉日出，還有一隻羊，過程應該不簡單。作品並不是用言語邏輯便可解讀，但有屬於自己的電影邏輯於其中。

黃：我是糾結的，對我來說它的語境不夠立體。觀看時，我有時會認為影片的处理很厲害，很欣賞創作者的用心，但有時都會有出戲的地方。我認為創作者在構建影片時，同時間需要決定去設定怎樣的電影語言令觀眾信服。

麥：每當影片有戲劇元素或對白時，我們便從作品中跳了出來。其實只呈現一個人如何流放和生活，我便能看得投入。

黃：但這種人在野的拍攝狀態下，會有很多限制，故此我亦欣賞創作者的努力，而她也拍攝出充滿活力的畫面，只是她也選擇了一個很具挑戰性的考驗。

張：在處理戲劇元素她的確有點力不從心。

陳：最後在山火的那位伯伯看得到在呼吸，但角色在片中應該已死。

黃：它應該是鮮浪潮的作品，在這個條件下影片能做到這個程度都很厲害了。不純粹是技術，而是導演的大膽想像。

張：那些山火動畫真的做得很美，亦將香港的山景拍得像歐洲一樣，導演的眼很厲害。

麥：導演的視野很厲害，很多場景都不像香港，但你知道她是在甚麼地方拍攝的。她在建構一個很不一樣的語境，一個不同的世界。黃：我欣賞她的野心。

范：下一部作品是《四月的變奏》。

張：我認為影片不應該用黑白。我不明白為何要用黑白。

陳：用黑白的原因應該是要表達疫情的日子是沒有色彩的生活。

張：這樣太直接了。

羅：我也猜是因為疫情。這次再看作品覺得沒之前那般吸引。初選時看覺得有一部關於疫情時美容行業的故事頗有趣，但今天與其他作品比較，就感覺它顯得稍弱。而主角與小野(盧鎮業)分開的原因也有點兒戲，純粹因為 2019 年的時候對方身處異地，來表達雙方價值觀不一。

張：我覺得小野(盧鎮業)的角色設計以及導演處理的那一、兩場戲是差的，她對於男性的想像有點匱乏。

麥：我對這部作品沒太大感覺。不過，剛才提及導演對男性的刻畫處理出現問題，我卻覺得她有如實地呈現主角的一些價值觀，我覺得現實中亦有人會因為這些原因而分手。



黃：我自己也確實對同樣沒太大感覺。以一部 30 分鐘的短片，關於疫情下記錄一個有少許愛情成份的故事，除此之外它沒有給予我任何的見解，都是我能想像得到的東西。當然，看戲不一定要發現未知的新事物，但作品亦沒有發掘到一些深刻的觀察。

張：我覺得她有一個女性的角度，但這個角度不獨特。

黃：整個電影語言及美學上也沒有特別的發揮。

范：最後一部作品是《群鼠》。

麥：感覺導演想創造一個世界，但我的觀影感受是不全面的。我相信他們付出了很多努力，亦做了很多甚至超越了想達到的東西，但不知為何我的觀影感受很不順。

陳：我同意作品本身存在很多問題。比較印象深刻是在走廊上追逐的一幕，創作者用了光來展現緊張的關係，這些設計他們都成功處理得到。但是作品整體上有很多令人費解的地方，例如結尾那場舞會。

張：那一場作者想透過鬧劇式的方法處理，但處理不了。

陳：認同，所以變成混亂的狀態。

黃：我欣賞越來越多作品加入非寫實或架空的元素，這種天馬行空是大膽的，但同時會考驗創作者建構自己語境的能力，而這部作品是吃力的，很多位置都顯得尷尬，或者他們需要更架空式、寓言式的美術，才能將故事成立。

張：作品不夠荒誕。

黃：他們永遠都有一部分仍與現實連結，變成作品的負擔，應該要再全面地架空，但會涉及更多想像力及資源。

張：其實要製作這種抽空的作品很考功夫，包括創作者對角色設計的內涵與象徵，以及作品本身的美術系統是否足以去承載。創作者有大膽的野心，卻缺乏執行能力。

黃：若果他有足夠的寓言式美學系統作支持，校長說教式的對白便能生效。之前有幾部作品都富有野心，藉此考驗自己的導演技藝，已經脫離了攝影燈光等技藝，而是思考想像上的發揮。

范：現在進入獎項提名的環節。或許大家可以先提名金獎作品。

黃：我先動議《海坐下來時沒有風》為金獎。

麥：我沒有異議。

（大家表示贊成）。

范：全票贊成，故《海坐下來時沒有風》是今屆的金獎得主。然後我們要選出銀獎。

黃：我動議《極樂招財貓》。

陳：我會選《極樂招財貓》及《漫漫》。

張：我會在《極樂招財貓》及《林中無廬》之間選擇。

羅：我想選《Blindfold》。

麥：我很喜歡《林中無廬》，但它有其他問題存在，我會動議《極樂招財貓》及《林中無廬》。

黃：視乎我們想嘉許甚麼，這些影片都各有優勝之處。

麥：若從票數來說，其實結果已經出來。

范：最多票數有時可以指表現最平均，但要大家再討論它是否你最希望得獎的作品。

麥：但我對這結果並不反對，因為《極樂招財貓》是整體都表現不俗的作品。

黃：如果我們選《林中無廬》，便是欣賞作品的野心，因為《極樂招財貓》借用了很多港產片或類型片已有的語言，但《林中無廬》卻有更多額外的養份。

羅：其實我的一票也可以給《極樂招財貓》。

麥：那不如我們再動議《林中無廬》為特別表揚？

范：選《漫漫》與《Blindfold》的評審們有沒有意見？因為都曾提名銀獎。

羅：我仍想選《Blindfold》作特別表揚。

陳：我不反對《林中無廬》，反正《漫漫》其中一名導演已獲得金獎。

黃：我都會選《林中無廬》，因為想嘉許她的野心。

張：作品也花了很多心思拍攝。

黃：純屬個人想法，比起《Blindfold》的完熟程度及工業化，《林中無廬》的野心更值得鼓勵，特別在香港這個環境，雖然作者為自己設下的挑戰有點瘋狂，但我希望有人會去給予肯定。我希望她知道這個膽識是珍貴的。

麥：但我對這結果並不反對，因為《極樂招財貓》是整體都表現不俗的作品。

范：那展鳳（羅）你同意嗎？

羅：我想我還是會選《Blindfold》，可記錄在案。

范：這樣結果已經出來，銀獎是《極樂招財貓》；特別表揚為《林中無廬》。

公開組得獎作品

金獎：

《海坐下來時沒有風》

葉奕蕾

銀獎：

《極樂招財貓》

楊光宗

特別表揚：

《林中無廬》

何樂怡