

第二十八屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽 動畫組評審會議紀錄

出席評審：盧子英（盧）、Max Hattler（Max）、崔嘉曦（崔）、蔡靄兒（蔡）、山村浩二（山）

大會代表：范可琪（范）、黎穎珊、葉子萱、尹龍懿

范：今天的任務是為這組別的作品選出獎項。共有三個獎項。第一個是金獎，第二個是銀獎，第三個是特別表揚。你可以在屏幕上看到各獎項的現金獎和獎品。給你們一些參巧資料，我們共有五個組別，共收到近 1000 項作品，包括短片、動畫和媒體藝術。在動畫組別，我們收到了來自香港和其他亞洲城市提交的作品。今年總共有 116 份符合資格的作品，第一輪評審團選出了 10 項入圍作品，今天共有 9 項。Max 也是第一輪的評審之一。如果你們對為什麼選擇這些入圍作品有任何疑問，Max 可以作出回應。首先，我建議大家可以先就每部作品作討論，第二部分將提名獲獎作品。

Max：有一個關於 MacBook 獎的問題。那是一個單獨的獎項還是會頒發給獲得金獎或銀獎的人？

范：看情況，因為 MacBook Pro 只會給本地的獲獎作品，是給本地最高名次的作者。例如若香港動畫拿了銀獎，那麼作者也有資格獲得電腦。

盧：所以只是給本地作品。

范：是的，因為運輸和物流等方面的原因，也是對本地人的額外支持。

Max：比如說，如果金獎和銀獎頒給了非香港作者……

范：那就由特別表揚獲得。但我們之前沒有這案例，如果金獎和銀獎以及特別表揚都頒給其他亞洲作品，而沒有香港作品獲得獎項，那麼我們必須選擇一個作品頒發這獎品。但是還沒有發生過，要看看情況。還有其他問題嗎？如果沒問題，我們可以逐部作品討論，第一部是《四方城》。

山：圖象風格很好。但我認為麻將和城市的比喻不太適合，也不新穎，不是一個簡單的比喻。

崔：我看懂了劇情和畫外音，但配音沒有做到最好，而且對傳達的信息沒有幫助。其實我不明白劇情，只是那個小孩四處闖蕩，看見各樣東西，也許在做夢。作品未能傳遞明確信息。

Max：我喜歡這作品，對我來說很有效。但我不懂廣東話，所以觀看這作品有不同的角度。在初選中，這是最強的作品之一，所以挑選入圍。在電影院看效果很好，比在小屏幕上更好。

盧：我認為主題傳達得很好，談到了大多數成年人對孩子的壓力，他們希望孩子長大後成為怎麼樣的人。特別是在香港，很多小孩子都承受著這種壓力，這作品很有趣，夾雜著在香港很流行的賭博元素。人們喜歡賽馬、抽獎、麻將，什麼都喜歡，成年人都喜歡。這些事情對年幼的孩子有一定的影響，因為他們不知道什麼是賭博，他們看父母或大人玩這種東西，對他們有一定影響。這部作品使用了大量的對話，將之運用成為一種情節劇。但整體上不太有效。圖畫很有趣，我很欣賞這部電影非常本土，大部分元素都很香港，這就是重點。

蔡：這作品很香港，因為四方城或麻將不僅是一種遊戲，而是非常具有競爭性。因此某種程度上反映了香港、這城市和孩子們所面臨競爭激烈的環境。四方城是一個隱喻，人們被困在四方城裡面，我挺喜歡。但我明白這個比喻可能沒有完全發揮出來，可以做得更好，就我個人而言，我覺得它非常本地化，非常香港化。我喜歡這個意念，覺得挺有意思的。

范：有什麼要補充的嗎？如果沒有，我們可以繼續看下一項作品，《梅婆》。

山：我喜歡這作品獨特的圖像風格，使用了不同的形式並混合在影像格。我喜歡作品的實驗性，聲音很有趣但沒有對話，是一首詩。作品有可愛的風格，我聽不懂故事和他們想說什麼，但我喜歡作品的風格。

盧：今年我們有一些非常個人的作品，這是其中之一，講述了孫子和祖母之間的關係。《My Dear Son》也非常個人，《懷念的華爾茲》也是。《梅婆》非常有趣，就像山村說的那樣，一個場景中有不同類型的圖像混合。看起來很複雜，但設計得非常好。使用素描般的繪圖和電腦生成的模型，非常富有質感，很有趣。至於配樂，因為應該是真實的對話，是導演和祖母的對話，所以很真實。但對於像山村或 Max 這樣不懂粵語的人來說，會缺失一些東西，只能依賴字幕，會失去一點訊息。我也很喜歡這作品，因為它很煩人，但是煩人是導演想讓我們感受到的一點，因為他面對的是一個不會算術的老人。他們溝通非常困難，但因為是親人，所以仍相處一起，所以他們之間的對比得以很好地呈現，我喜歡這作品。

Max：這是在預選中的最喜歡的作品之一，我認為很突出。它採用非常實驗性的風格，但同時使用粵語並具有本地感覺，也有一種非常「煩人」的美學。作品沒有章法，非常崩樂。在電影院看，對我來說效果比我在家裡的小屏幕電視上看的效果要差一些。我認為混音做得不太好，承載不了故事。

蔡：我也很喜歡這個作品。我覺得挺具藝術性。我覺得祖母很可愛，沒有到讓我討厭的地步。她一直混淆了數字，動畫師便將數字顯示在屏幕上。我非常喜歡這種方法。就像 Max 說的，很崩樂很有趣，一點都不乏味。我更喜歡它多於《懷念的華爾茲》，我認為更有活力，更活潑。

崔：我沒有專注於對話，因為那只是一遍又一遍地有關她搞砸了算術。真正推動故事發展的是孫子和祖母之間的關係，因為我可以理解教祖母算術時所需要的耐心。就像一次旅程，我很享受這個過程。

盧：讓我們回到《叔叔不行鳥 2》。

山：我喜歡它，因為非常喜劇化。我不知道為什麼，這世界裡面只有男人和嬰兒，沒有女人。每個角色都是男人，這就是重點。我覺得這作品非常有趣，我笑得很開心，但它並不老練，只是一些笑話而已。

蔡：我看得非常愉快，但與其他作品相比沒有深度，是一次瘋狂而自由的玩樂之旅，對我來說就是這樣。我喜歡它，但老實說，這不會是我的獎項首選。

崔：我非常贊同 Joycelyn（蔡）的看法，但這已經是我第六次看這作品了。我仍然會笑。

盧：很有娛樂性，技術上，很好地展示了日本漫畫式動畫風格，日本動畫中最常見的「有限動畫」運用亦十分有效。當然它是瘋狂和荒謬的，但會讓你發笑。

崔：這不是藝術作品，商業味較濃。

盧：我認為這就是作品的目的，只是想讓你發笑。

崔：給你一些背景資料，作品叫《叔叔不行鳥 2》，因為是第二集。

盧：第一集也很有趣，但第二集更瘋狂。

Max：在預選中，我們因為各種原因決定讓作品入圍，因為惹人發笑。作品很好笑，我同意有點商業化，而且很低俗。但製作精良，這一點不容易做到。我認為這是一部製作精良的作品。

盧：尤其是這種動畫，動作和節奏要掌握得很好，不然笑不出來。第四部作品是《My Dear Son》。

山：我喜歡拼貼的手法，人物很有趣，而且很完整，做得很好。通過父母與子女之間的衝突來描繪社會面貌和人們的本性，這議題很有趣。故事採用拼貼風格，就像一個面具，而他們移動到大自然時從中找到彼此真實的臉孔，我喜歡這作品。

盧：這作品善用拼貼技巧，雖然拼貼是一種很舊的動畫技術。主題談及人都是記憶片段的拼貼，包括家庭，個人文化和社會，所以我們都是由不同東西的拼貼而成，所以我覺得使用拼貼技巧非常適合。我們談及幼兒的養育時，成年人通常都希望把孩子塑造成跟自己一樣。但實際上這不是教育或養育孩子的好方法。這議題有普及性，所以應拿出來討論。整部作品有很多象徵性元素，聲音設計和轉場都不錯。開場像是懸疑片，後來卻觸及母子之間的關係。結局真的很好，因為最終母親發現必須適應並為孩子們做點什麼，而不是像城市裡的其他人一樣。這是一項非常複雜的作品，我真的很喜歡。

Max：我喜歡這作品，我沒有太多意見。但可能不是我最喜歡的。它是一部好作品。

盧：執行得很好。

蔡：我認為它做得很好。拼貼做得很好，故事本身也很紮實，但對我來說不是很新鮮。

崔：可能太個人化了，能激起我的情緒，但實在太個人化了。我喜歡最後的轉折，因為媽媽也是一隻貓，但我早就知道了。

范：讓我們繼續下一部作品，《懷念的華爾茲》。

山：作品記錄她母親的記憶。我喜歡這繪畫風格。但除了比較記憶的主題之外，我找不到更多東西。故事不太好看，我只是喜歡其畫風。

盧：我覺得很美，音樂很好。一切都很漂亮，僅此而已。看完片子真的不知道她母親是什麼樣子，也不知道太多細節。我無法了解她母親的性格或一些個人特徵，只知道她說這說那。但無論如何，是一部美麗的作品。

崔：作品也許不是講故事。對我來說，這只是一個很好的音樂錄像，其抽象的表達給我留下了深刻的印象。

蔡：我認為音樂很有幫助，因為很耳熟，所以很容易打動到人。我覺得很流暢。一切都很好，這是一部美麗的作品。但我的問題是未能打動我。我覺得這樣的題材，是應該被感動。正如 Haze（崔）所說，效果不如預期，很美麗，但就是打動不了我。

Max：我同意。對我來說，這在大屏幕上比在小屏幕上效果更好。這是非常傷感的作品，關於記憶，配合得很好。但看完後就記不起來，沒有留下深刻印象。

范：下一部是《患者的心態》。

山：我喜歡這種藝術形式，非常藝術的方式和每一格的處理。題材的風格和技巧都很有趣。我看了好幾次。第一印象非常強烈，但是沒有結尾。醫生最後怎麼樣了？也許醫生和病人是同一人？我無法理解這位導演的主題，他想表達的意思。從技術上來說，是一種非常實驗性的敘事方式，很有趣。同樣有趣的是不斷變化的視角，動畫技術非常好。

Max：這是最喜歡的作品，到現在我還是不太明白。我已經看了很多遍，因為要寫評審的話，所以重複地看。你可能會說故事不好，因為太複雜了。但對我來說，這並不重要，因為這只令我一遍又一遍地看。就我個人而言，這不是缺點，我認為這只會使更添神秘感。我真的很喜歡這種風格，繪畫風格、顏色、不同的視角，分屏，配樂，還有神秘的氣氛，這是他自己嗎？這是最喜歡的作品。

盧：我真的很喜歡這作品的結構，可以是同時有五個屏幕和五種模式的裝置。看完後在自己的腦海中重塑整個事情，確實容許這種觀看方式。這五屏結構、藝術手法與實驗手法，完美結合。顏色的運用，綠色和紅色真的很好，尤其是綠色。這綠色是中國式的，這種中國綠其他地方找不到。顏色和圖像質感的結合真的很獨特，對整部作品很有幫助。

蔡：這是一部非常好的作品。我喜歡其視覺風格。我認為作品非常有力而且非常大膽。我可能也不明白這個故事，但這並不困擾我。我認為它風格非常時尚，感覺很現代。

崔：我給很高的技術分數，我也同意盧 Sir 的說法，也許作為裝置比較好，因為觀眾可以挑選他們想看的東西，組織和組合非線性故事，可以選擇五個以上的結局，也許還有更多。片尾字幕後的縮圖給我留下了深刻的印象。在此之前，我還以為這是一部一般的作品。若在戲院以外放映，效果會更好。

范：下一部作品是《Well Wishes My Love, Your Love》。

山：視覺風格非常獨特，但對我來說有點太數碼化了。故事情節很簡單，是一部很安靜的作品。故事是關於分享他人的感受，這主題對我來說很有趣。

Max：這也是我最喜歡的作品之一。在電影院看它不如在小屏幕上效果好，同樣也是因為混音。在小屏幕上，這並沒有打擾我。我真的很喜歡它的聲音，配樂是作者原創，對我來說這是加分。它非常數碼化，聲音也非常數碼化，所以很有效。在電影院裡看，感覺不像在小屏幕上那麼強烈，但我還是很喜歡它。我喜歡它的視覺風格，這就是最初吸引我的地方。我也喜歡其敘事，非常詩意、敏感、可愛，但有點怪異，也很清晰，結局很好，很感人和抽象。有時你幾乎看不清發生了什麼，但同時仍然觸動你。我喜歡日蝕和三足馬的環節。

盧：我喜歡某些畫面的風格，但整部電影對我來說太數碼化了，令我無法投入，因為實在太數碼化。

崔：屏幕上的過度細節很容易讓人分心。也許我看 3 分鐘還可以，但 9 分鐘太多了。

蔡：我同意 Lo Sir 的觀點。視覺風格非常吸引人，但也讓人更難以投入故事。視覺風格吸引人，但亦令我迷失在數碼世界中。

盧：其實這個故事並沒有那麼難懂。

Max：我已經看過好幾次了，第一次我就覺得，嘩，風格很棒，第二次看才看懂了這個故事更多。因此若你是第一次看，感覺可能難以投入，甚至想放棄。

盧：我想是的，因為我只看過一次。

Max：對我來說，它的風格很突出，我從未見過這種形式的作品。我甚至希望他能更進一步，就像某些場景，他少放了那些圖案，我期望他能保持風格。我真的很喜歡這種使用 3D 動畫，混合平面圖案的風格，把畫像再次平面化，我覺得挺有新意。

盧：技術上我不知道他是怎麼做的，但有時候我對這種 CG 很猶豫，因為動作是真實的，也許找一些真實的演員演會更好。現在只是用某種軟件對影像進行了轉換，令我對動畫失去了興趣，因為是真實的，動作是真實的。

崔：可能是風格和故事的聯繫不夠緊密。

范：下一個是《在見》。

山：我無法理解這個故事，背後有些東西，但我不明白故事中間黃貓的死。不知道是關於自我犧牲還是什麼的，我不明白這一點，而且風格也不是那麼獨特，是很普通的卡通畫風。對我來說，我對這部作品沒什麼興趣。

Max：對我來說，作品不夠獨立，太商業化了。真的做得很好，一切恰到好處，動畫效果很好，靠配樂承載著故事。這是一部非常有力的作品。

盧：這是防癌協會的委約宣傳片，在片尾看到。但很有效。

崔：所以那黃貓死於癌症。

盧：這是一部有趣的作品，因為製作的目的是讓有親友死於癌症的普通觀眾，得到一些慰藉，我認為很有效。當然它使用了非常傳統的動畫風格和美妙的音樂，使用非常戲劇化的音樂，因為沒有對白，一切簡單易明，當然沒有什麼實驗性。

蔡：製作很好，只是有點商業化，沒什麼驚喜。角色不夠獨特。我喜歡當中的動作和其他，但它不夠獨立，角色設計太普通了。

崔：這是最喜歡的作品，技術方面得分最高，場景調度、攝影等都獲得了最高分。作品很像商業廣告，因為是組織的委約作品。但有效地傳達了信息並打動了觀眾。我不確定它是否足夠獨立，也許之後再作討論。對我來說，是入圍作品中最好。

范：最後一部是《A Guitar in the Bucket》。

山：人物和敘事非常獨特，場景和故事直截了當，敘事很有趣。有些情節過於分散，也有點長。也許故事應該更緊湊。敘事方式非常特別，我很喜歡。

盧：風格很有趣。有點長，因為沒有切入重點，有一些想法，但不是很準確，即使我們跟著主角，也看不到她的變化，我無法理解她的想法。她總是誇張地說，她想去音樂城彈吉他。我能感受到，但對我來說感覺不夠強烈。沒有哪些場景讓我感動，只是展示了這樣的世界。也許我應該再看一遍。無論如何，作品是有趣的。

蔡：我很喜歡這作品。我認為這就是重點。作者試圖作出社會性評論。人們以為自己可以去某些地方並做出改變，但最後卻被困住了。角色沒有很大的變化。她扔掉吉他的兩根弦，以換取狗的陪伴。我認為這實際上是一部非常悲傷的電影。我挺喜歡，覺得風格挺獨特，我喜歡這種社會性評論，表面上看不出來，看似輕鬆，其實不然。如果你再看一遍，想清楚後可能想自殺。你擁有一切，在早上所有東西都歸零。這幾乎像《魷魚遊戲》，當你想和某人交談時，那個人說，我只陪你上班。如果你想和我交談，你必須付加費用。其實這是一個很悲傷的故事。我非常喜歡，因為角色設計簡單，與實際信息有對比。今天有很多人想改變世界，但最終無能為力。

Max：是的，作品非常韓國化。韓國很多動畫，如果你沒去過那裡，會讓你覺得是地獄，因為有那麼多規犯和限制。我喜歡這作品。

崔：它對我來說很有趣。當她開的士時我會笑。我喜歡的士那一場。男女坐在後座，掌摑和親吻很有趣。

范：我們可以進行提名了。如果你喜歡其中一些作品，也許你們可先提名金獎。

蔡：是一部作品一個獎項嗎？

范：基本上是。

盧：經常有人問這問題，每年都有人問。我們有時不得不做出選擇。應該先提名金獎還是列出最佳三項作品？

蔡：先選前三名可能會更容易。

范：選三四個都可以。至少我們可以剔除一些，縮小範圍。

崔：《在見》、《A Guitar in the Bucket》，《懷念的華爾茲》和《梅婆》。

盧：《梅婆》，《My Dear Son》和《患者的心態》。

蔡：《A Guitar in the Bucket》，《梅婆》和《患者的心態》。

Max：《患者的心態》、《梅婆》、《Well Wishes My Love, Your Love》和《A Guitar in the Bucket》。

山：我選《梅婆》、《My Dear Son》和《患者的心態》。

范：《梅婆》得票最多，但不代表就是最好的。也許這只是最平均。我們可以開始談論《梅婆》。

山：《梅婆》對我來說不是最好的，我認為應是特別表揚。這是一部非常具有實驗性和趣味性的作品。也許我再多投一票，《A Guitar in the Bucket》。《患者的心態》和《A Guitar in the Bucket》對我來說是最好和次好的。

Max：我最喜歡的是《患者的心態》。《梅婆》也不是我的至愛。

崔：我也提名《梅婆》作為特別表揚。

蔡：我選《A Guitar in the Bucket》作金獎，以及《梅婆》作為特別表揚。

盧：我真的很喜歡《My Dear Son》，很多方面都很好，作品很好看，也能從中獲得信息，整個作品的執行都很好，但不那麼實驗性，因為拼貼是一種非常舊的技巧，與《梅婆》或《患者的心態》相比，視覺效果並不那麼令人印象深刻，而且作品的主題也不相同。我很喜歡《My Dear Son》的故事，沒有任何對白，但能很好地交代一切。看完《梅婆》，我深深感受到了孫子和祖母之間的聯繫。配樂也很吸引。聲音很可愛，老人有時的確這麼說話，很溫暖，尤其聽到廣東話。但是對於國際觀眾來說，一些對白會聽不明，所以不適合非廣東話觀眾。但無論如何，整個作品都很好，因為視覺效果非常完整，有不同種類的藝術形式組合在一起。《患者的心態》的結構很好，敘事的方式也很複雜，我也喜歡。關於銀獎，我投票給《梅婆》，作為觀眾，我感到熟悉。《患者的心態》是一部好作品，我會把它列為特別表揚。

山：對我來說，金獎是《My Dear Son》。這作品非常完整，主題和內容很紮實。這是一部實驗作品，但對象是廣大群眾，而不僅僅是動畫愛好者。《患者的心態》對我來說是銀獎，圖像風格是本次比賽中最獨特的，結構也很有趣，但不是很新穎。圖像風格雖然非常強烈，但我找不到更深入的故事主題。我看了幾次也找不到，它只屬實驗性。這是銀獎，對我來說不是最高獎。

盧：對我來說，《A Guitar in the Bucket》太韓國了。我看過幾部來自韓國的動畫，談論的都是同一題目，只是呈現方式不同，而這是其中之一，僅此而已。

崔：對我來說，《在見》是金獎，《A Guitar in the Bucket》是銀獎。

盧：《My Dear Son》去年在 Digicon 6 TBS 中獲得了大獎。大多數評審都喜歡這作品，不單是來自日本的，也來自其他國家的評審。他們喜歡這作品技術和主題的結合，導演選擇將自己撫養孩子的經歷融入到作品中，還包括一些社會事件，比如香港這幾年發生的事情。但當然表達非常含蓄。這不是一部簡單的作品，包含有很多象徵性的東西。一切都是象徵性的，不容易明白，或許是因為她不想談及那些主題。

范：Joycelyn (蔡) 和 Max，你們必須為你們的金獎選擇發聲。

蔡：我認為《A Guitar in the Bucket》值得獲獎。如果能有兩個金獎，我願意將我的一票投給《患者的心態》。

盧：你的兩個金獎作品是什麼？

蔡：雖然我個人最喜歡的作品是《A Guitar in the Bucket》，但聽過盧的解說後，我傾向接受《My Dear Son》和《患者的心態》可以獲金獎，如果有兩個金獎的話。

盧：即你同意《My Dear Son》應該獲得金獎。

蔡：如果有兩個金獎的話。我也喜歡《My Dear Son》，但因為這是 ifva，我們應該鼓勵一些更獨特和不同的東西。我想堅持任何情況下《A Guitar in the Bucket》應該得獎。

崔：你的選擇是什麼？《A Guitar in the Bucket》獲金獎？

蔡：原本是，但聽到你們如此有說服力的討論後，我會轉投給《患者的心態》。

盧：所以你的第一個金獎提名是《患者的心態》。如果有第二個金獎，就是《My Dear Son》？

范：如果我們要頒發兩個金獎，你必須告訴我你的原因。

蔡：這是平衡。兩部作品代表了不同的動畫技術。

盧：如果我們真的有兩個金獎，那麼銀獎就從缺。

范：通常是這樣。如果我們有兩個金獎，那麼就不頒發銀獎，把現金獎瓜分。頒發兩個金獎意味著我們有兩個同樣出色的作品，而且我必須說，我們不時頒發雙金獎，因為這意味作品質素非常高，你們五個人不能決定一個金獎，這是我們發出的訊息，所以你必須清楚這一點。有時我們會頒發兩個銀獎，而金獎從缺。這意味著沒有任何入圍作品值得獲得金獎。

盧：我認為《My Dear Son》值得獲金獎。

Max：《My Dear Son》是一部可愛、甜蜜的電影，很有效。視覺上我卻不覺得那麼有趣。感覺就像很多這種數碼 After Effects 作品，我在過去 25 年裡見過很多。我知道這作品有很多層次和社會評論等等，這都很好，但我不知道是否值得獲金獎。我仍覺得《患者的心態》應獲金獎，因為真的很新穎，可以不斷看。《A Guitar in the Bucket》不錯，但我不會強烈捍衛它。《Well Wishes My Love》我甚至不打算嘗試，因為只有我一人喜歡。《梅婆》對我來說是銀獎，《A Guitar in the Bucket》是特別表揚。

蔡：我要改變我的投票。我投《患者的心態》獲金獎，《A Guitar in the Bucket》獲銀獎。

盧：若金獎給《患者的心態》，銀獎給《My Dear Son》，《梅婆》特別表揚，大家認為怎麼樣？

范：先等 Haze（崔）說點什麼，你可以為《在見》說項。

崔：可能這討論的是關於商業作品，或者委約作品和藝術作品的分別，我相信導演已盡最大的努力，把他們的美學和藝術感帶到這作品之上，真的很好。在技術方面獲得了最高分，對於一些有相同經歷的觀眾來說確實很感人。我不知是否因為商業性就等於毫無意義，我認為作品很能代表去年的香港。作者利用鏡頭移動作實驗，中間沒有剪接，做得非常好。

蔡：我認為技術上很好。我問過 Kattie 關於評審標準的問題。在評審準則中說，獨立精神是我們比賽中最重要的評審標準。這就是為什麼我沒有投票支持，雖然它製作精良。

崔：我已盡力去爭取。

蔡：當然，這是一個很好的討論。委約作品可以獨立嗎？

崔：下次如果再有委約作品，有資格參賽嗎，還是應該直接拒絕？

范：基本上我們接受委約作品。我們不接受商業廣告，比如電視廣告之類的。對於 MV，就視情況而定。如今一些 MV 是非常獨立的，甚至是實驗性的。我們不接受的是電視廣告。對於委約作品，動畫界別總會有一些，在其他組別也經常有，例如鮮浪潮，不完全是委約，但也有向其他機構爭取贊助或製作費。如果我們將這些作品全部淘汰，那麼這個比賽將有大量作品被取消資格。另外即使是一些比較商業化的製作，也可能有一點獨立精神。在思考獨立製作時，也許你會考慮預算或製作成本，但獨立精神可能存在於作品之內。

蔡：我沒說不能獲獎，但因為獨立精神是最重要的評審標準，我只是覺得其他作品更獨立。我不是說這部作品沒有參賽資格，只是看起來其他作品更獨立，只是這樣。我認為它製作精良，但如果這是最重要的評審標準，那麼……這就是我支持《患者的心態》的原因。

盧：ifva 的「i」在我心目中代表獨立。《在見》是一部很多方面都是非常出色的動畫作品，敘事方面也很特別，也可以說這是一種新的敘事方式，並不濫調或傳統，他們想嘗試一些新的、有趣的方法。作品的製作確實有一定目的，是宣傳一些東西，向觀眾傳遞一個非常強烈的信息。我認為某程度上是一種障礙，因為他們的主要目標，是以一種容易觀看的方式來講故事。作品是相當成功的，但我認為還有其他更適合 ifva 的選擇。就算是《My Dear Son》，你也可以說敘事方式不是太特別，但與《在見》相比還是較有特色。

崔：為了簡化整件事，我們應該先鎖定《梅婆》作為特別表揚嗎？

蔡：可能要取決於哪一個作品獲得銀獎。

范：Haze（崔），你對《患者的心態》有什麼意見嗎？

崔：讓我為兩部作品發言，《My Dear Son》和《患者的心態》。在這兩部作品當中，我更喜歡《患者的心態》，它的得分高於《My Dear Son》。

范：所以我們同意《患者的心態》獲得金獎。

（評審們同意。）

范：那麼，我們可以談銀獎。現有三個銀獎提名：《梅婆》、《My Dear Son》和《A Guitar in bucket》。

蔡：我們能不能有兩個特別表揚，因為不涉及現金，反正只頒發證書。

盧：我想那應該很容易。

Max：我有一個建議。我認為《A Guitar in bucket》在其他地方也有機會獲獎。但《梅婆》則不然。

盧：《梅婆》來自澳門。但我同意應獲獎。

Max：我知道這不是香港電影，但澳門就在附近。

蔡：我強烈地覺得《A Guitar in bucket》應該獲獎，作品很獨特。正如 Max 所說，《A Guitar in bucket》會在其他地方獲獎，那代表它具有某種特質，若我們完全忽略，人們可能會想，這些評審團怎麼了？我只是覺得這作品應該至少獲得特別表揚，因為它非常獨特。

Max：我認同。

范：首先我們是否同意《A Guitar in bucket》不是銀獎，因為有 Haze（崔）和 Joycelyn（蔡）的兩票。如果我們要在《A Guitar in bucket》和《My Dear Son》緊兩者之間做出決定，那麼這就是我們必須討論的主題，而不是兩個特別表揚。

盧：山村先生，如果《My Dear Son》獲得銀獎，你怎麼看？

山：對我來說沒問題，我還認為《A Guitar in bucket》應獲得特別表揚。

蔡：如果《A Guitar in bucket》能獲得特別表揚，我可以接受《梅婆》拿銀獎。

如果《My Dear Son》獲得特別表揚，便可獲得 MacBook，因為是得分最高的香港動畫。

崔：如果你真的覺得《My Dear Son》比《梅婆》好，你可以爭取。

盧：有時候很難比較。我個人較喜歡《My Dear Son》，我也想為香港作品爭取。

蔡：《梅婆》獲得銀獎，《My Dear Son》獲得特別表揚，我們都滿意嗎？

盧：對我來說沒有問題。

范：是《梅婆》得銀獎還是《A Guitar in the Bucket》？

蔡：我想評審們都認同《梅婆》得銀獎。

范：但是《A Guitar in the Bucket》得到兩票銀獎，《梅婆》只有一票。

盧：我的銀獎之選是《梅婆》，《My Dear Son》是特別表揚。

蔡：《A Guitar in the Bucket》製作精良亦是我個人最喜歡的作品，但我尊重盧和其他評審的意見，相比起其他作品它不是那麼獨特。

范：我想知道，有沒有人反對《My Dear Son》拿獎？因為有三位評審員從未在你的名單中包括《My Dear Son》。

Max：這是我可以接受的妥協。

蔡：同意。我會選擇《梅婆》拿銀獎，《My Dear Son》和《A Guitar in the Bucket》得特別表揚。

范：Haze（崔），你怎麼看？因為你選擇了《A Guitar in the Bucket》作銀獎。

崔：我放棄了，我盡過力。

蔡：這是討論的意義。我們一起溝通，然後達成共識。

范：我應該問盧 Sir 你喜不喜歡《A Guitar in the Bucket》，因為你沒有選它。

盧：這不是我那杯茶，從來不在我的名單上。

山：我很高興與《梅婆》獲得銀獎。

范：那就是說《梅婆》得銀獎。至於特別表揚，第一個特別表揚提名是《A Guitar in the Bucket》，第二個提名是《My Dear Son》。大家對這個結果滿意嗎？

（評審表示同意）

蔡：討論的重點是我們要鼓勵什麼？現在的獲獎名單非常多樣化。《患者的心態》很有新意，《梅婆》非常本地化，有廣東俚語之類的東西。然後是製作精良但較傳統的《My Dear Son》。而《A Guitar in the Bucket》也是一部比較傳統的動畫，但有特別信息。所以包括我們喜歡的所有元素。

第 28 屆 ifva 動畫組得獎作品

金獎：

《患者的心態》

王之珩（中國）

銀獎：

《梅婆》

黃榮俊（澳門）

特別表揚：

《My Dear Son》

傅詠欣（香港）

《A Guitar in the Bucket》

Kim Bo-young (南韓)