

第二十七屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽 公開組評審會議紀錄

出席評審：曾憲玟（曾）、潘達培（潘）、陳志華（陳）、蘇玉華（蘇）、陳慶嘉（嘉）

大會代表：范可琪（范）、黎穎珊、林淑汶

范： 感謝大家擔任我們這次公開組的評審。今天，我們的目標是從這十部作品中選出獎項。包括一名金獎，可獲得三萬元獎金及一部 Apple MacBook Pro、一名銀獎，可獲得一萬元獎金及一部 Apple MacBook Pro，以及一名特別表揚獎。我們可以首先討論每部作品，第一部作品是《風》。

潘： 作品的題材是其中吸引我的地方，它亦用了一個特別的時空角度詮釋時代。無論在拍攝到劇本，以至演員的演繹，我覺得都是一部完備的短片。以電影短片的製作來說，是不錯的作品。

陳： 我很欣賞女主角的表現，她就是短片的編劇和導演，充分演繹了角色滿懷心事的狀態，與男主角的對手戲也很自然。劇本的優點是利用這個故事反映年輕人面對動盪時代的心理。畫面刻意拍攝唯美浪漫，又利用了日本青春片的公式，例如煙花、海灘等，做出抽離現實的效果，突顯香港年輕人內心矛盾的狀態。

曾： 我也覺得作品是電影級別的質素，而且是優秀的，包括製作、劇本、演員演出，但男主角的外型可更討好。能夠在台灣拍攝一部使用大部分日文對白，同時敘述香港現況的作品，這次再看我仍覺得很吸引。

潘： 其中一段，祝紫嫣飾演的角色因不喜歡男主角的行為而責難他，不自覺地將自己置身於道德高地，被對方反唇相譏。可見導演有仔細思度，清楚了解自己希望表達的信息，劇本在對白上的編寫沒有保留。

蘇： 我很喜歡這部作品，看罷會想再看一次。它予我一種很完整的感覺，是相當高水平的作品。劇本及演員選角都很好，演員本身是一名導演及編劇，令我覺得十分厲害。影片富有時代感，反映現今年輕人的心路歷程及經歷，雖然是一部短片，卻即時令我明白到角色的遭遇與心境。我特別喜歡它運用了精煉的語言，不需太多對白，但十分到位。作品甚至包含很多潛台詞，即使沒有說出來，我們亦能完全理解並體會角色當下的情感。我是高度評價這部作品的。

嘉： 編導俱佳，是相當不錯的作品。如果需要挑剔的是，我未能找到一個能觸動我痛處的地方，總是只差一點點，但整體上仍是高水準之作。

范： 下一部作品是《與亂世共舞》。

潘： 我很喜歡作品的視覺及跳舞畫面的處理。影片是一個文學作品的演繹，於城市之中運用了不同的意象，特別是尾段回到春秧街的舞蹈場景的拍攝手法，是十分厲害的。它

將抽離的元素置於現實之間，正正訴說了現今紛亂的時代，可見導演與整個團隊選用了特別的方法，去觸碰一個荒誕的世界。影片充滿閱讀空間，讓我能思考很多。視覺處理是上乘的。

曾：我一向對實驗性影片與 **Non-Linear**（非線性）的敘述方式有一點卻步。作品很多細節的處理不俗，亦有很多令人思考的空間。我談不上很喜歡這部作品，但我欣賞它要表達的信息。當然，舞者十分用心表演，破繭而出去探索今時今日香港的景況，讓我看到更多創作者的想法。

陳：除跳舞外，影片在開頭加入了一些自拍的訪問，也是很重要的，某程度上點出了主題。至於跳舞的部分，不論攝影及美術都十分細緻。

蘇：我很喜歡抽象的東西，因為我知道它不會很直接地敘述故事、加入起承轉合、或人物衝突等，而是純粹用符號、意象，讓人在觀賞時要自己投入更多。我喜歡這種需要觀眾思考與參與的特質，當然它達到怎樣的成效是很個人的感覺。針對這部作品，我覺得它的一些符號及意象是頗迷人的，例如舞者的破繭而出、在春秧街跳舞，我未必能很準確地解讀它的信息，但那種視覺上處理是有力且具詩意的。如果以獨立的精神與創意來說，作品絕對是擁有的。是否我最喜歡的類型或選擇，卻未必是。我很欣賞它清楚了解並掌握這個平台的要求，以及可以創作的空間。

嘉：我是需要看兩遍的，作品的文字跟舞蹈要分開來看，很難令人一次消化。它是很具實驗性的影片，十分值得鼓勵。剪接等方面仍有進步空間，並未是很完美的作品。

范：下一部作品是《明月光》。

曾：這次再看我發現更多演員上要挑剔的東西。我挺喜歡劇本的獨腳戲，整部影片於同一空間內發生。影片十分緊湊，故事不斷推進，由角色剛通電，後發現對方在索取錢財及要求分手，但同時間以時代的境況作背景，情感上很複雜，會令人思考是否該同情男主角及女主角，又或是如何連繫自身，整個故事是豐富的。儘管會看到一點點瑕疵，我仍是很喜歡這作品。

陳：我同意劇本及攝影都很不錯。尤其是陳漢娜飾演的角色到了結尾最傷心的時候，導演很用心地把鏡頭移向鏡子，折射出三個倒影，來象徵她心碎了，即使不是什麼創新的手法，很多人都用過，但這次用得很合適。作品對演員而言是高難度且具挑戰性的，陳漢娜駕馭到角色，表現相當不錯。

蘇：作品在演繹上非常吸引，亦說明好的演員及演繹技巧的重要性。這不單歸功於演員，導演能充分掌握及指導演員一同處理影片的演繹。最神奇的是，我不只在片中看到陳漢娜，我也看到那名男主角。它讓我有一個很大的想像空間，猜想男主角是個怎樣的人，即使從沒出現在鏡頭上，他的形象很鮮活。這是很有趣味，且令我細味的部分，處理得非常成功。作為一個演員，我覺得這場戲絕不容易，雖說是短短的十多分鐘，撇除開段兩個剪接，在鏡頭下一氣呵成的對話，由不同的階段到的崩潰，演員的表現值得鼓掌。

嘉：這是近年我覺得最好看的一部戲。不論是精簡的鏡頭運用、出色的劇本與演員，都是十分難得。如果要嚴謹地挑剔陳漢娜的表現，的確她的演繹有一點點過火，但以一位

年輕演員來說，她把這個不易詮釋的角色處理得很好，每個片刻都能準確捕捉。相比《風》，這部作品真的可觸動我的痛處，相信所有年輕人都會感受到痛。

潘： 在初選時，我也覺得陳漢娜是作品吸引我的地方，觀眾的情感會隨著她的演繹起伏。角色難度是高的，既要一直哭泣，又要在語言上按捺情緒，彷彿不是一回事。這種來回壓抑的演繹在拿招上相當困難。另外，我要稱讚導演在優秀的劇本及設定下，只運用最基礎的鏡頭手法去捕捉故事，所有的鏡頭移動沒有過度或額外的處理。他沒有在畫面上加入太多，相信並交由演員發揮，令畫面很吸引。我同意志華（陳）所說，結尾的鏡頭上，導演及攝影師有思考如何幫助演員令觀眾有多一種想像，那三幅畫面我也分不清哪個是鏡像，哪個是真正的鏡頭。這個視覺效果使影片生色，亦讓我們知道導演清楚怎樣呈現整個故事。劇本的編寫也很好。

范： 下一部作品是《菲與火》。

陳： 這是側重影像及氣氛渲染的短片。故事相對薄弱及不完整，特別是如果沒有閱讀簡介，不會知道它是關於兄妹亂倫的。不過我很欣賞它運用角色一個放火，一個救火的對比去推動情節。影片很多畫面都是吸引人的，很迷人，但它似乎是一部長片的構思，現在給我的感覺是一個大故事下擷取幾幕的感覺。

潘： 我看過作品九十分鐘的劇本版本。

嘉： 我也是，所以我會理解多一點。作品的影像是凌厲刺激的，製作亦不俗，但當它將九十分鐘的內容變成二十多分鐘的短片，不閱讀簡介下是不會明白影片的內容，包括主角間的關係。

蘇： 是的，我一直以為他們是男女朋友的關係，片中也有床上親熱的鏡頭。簡介上寫兩位主角是兄妹時，使我產生疑問，原來這是一個關於亂倫的故事，而我是感受不到的，我也不明白為何要作這個選擇。如果是這個選擇，對故事發展有甚麼好處？它不會令故事變得特別吸引、或表達到更多。若然沒有特別的作用，亂倫的主題顯得缺乏意義。作品出現很多對比，如水與火、愛與恨，但現階段呈現的只是概念，我未能從中理解信息。要在閱讀簡介的前提下才觀看作品，那我會覺得它不夠成功，因為我本該能從影片中感受要傳達的內容，似乎作品有這個問題。影像上是吸引人的，但暫時只達到這層面。

曾： 我沒有看過九十分鐘的劇本版，不過我曾參與過導演關於該劇本的一個會議。我們不能假定大家都知道作品的背景資訊。我也認為它的影像上是好的，但故事不夠完整，亦同意蘇玉華小姐（蘇）的看法，亂倫的元素沒有太大意思，究竟是希望提升故事度，還是作為意識上的刺激而已，個人覺得是不必要的。在情感的衝擊上，它也未達到這個效果。觀看作品時亦感到有點吃力。

范： 下一部作品是《無聲告別》。

曾： 作品充滿風格且特別。以香港為背景的西部片，而又在本地發掘到這樣的場景，加上沒有唯和感，頗為厲害。我會在某程度相信在另一時空的香港會有影片所發生的故事。製作十分出色，在有限的預算下，動作場面也處理不俗，只是故事比較簡單，亦

是常見的西部片劇情。觀看時是有趣的，但再仔細閱讀，會發現故事有點薄弱。不過，我很欣賞導演選擇以這個方式呈現作品，在香港西部片的確比較少見。

嘉：這部作品亦有參與「創+作」的企劃。以短片來說，整個製作是很難得的，創作一個抽離的西部世界並不容易，演員選角及指導、鏡頭處理與運鏡也相當不錯。然後，感覺上作品是一部影迷創作的短片，像是在模仿些甚麼，在創意方面稍有不足。

陳：我也同意，作品的創意的確不足夠，但技術上的處理頗佳，且有膽色在香港拍攝西部片，想法亦能實踐。要挑剔的是，由於獲得「創+作」的資助，影片需要在尾段加入一首歌曲，當男主角在片中一直不作聲時，最後唱歌的畫面有少許破壞了氛圍。我覺得整件事可以再型格一點。

曾：我會希望有天能看到影片的長篇版。

蘇：我對作品的第一個反應是有點抗拒的，覺得影片將西部片與港產片融合，角色穿上西部服飾卻說著廣東話對白，令人不知所措。當繼續看下去，會覺得作品的拍攝資源很充足，場景及服飾都很到位，美術設計、攝影及音樂也很好。雖然在各方面表現不俗，始終覺得未能與自身連結。我談不上很喜歡此作品，但我很欣賞創作者忠於自己的選擇及嘗試新事物的勇氣，而這也是一種精彩。

潘：我同意志華（陳）的說法，影片來自「創+作」一個企劃，令作品在故事敘述上有一定規限，在尾段要加入一個音樂錄像，它很多主要的信息都藏於男主角的說唱歌詞中，亦有回應作品的設定。但在一部短片的角度來看，會將故事的主題敘述側重於那首歌曲上，造成一個缺憾。

范：下一部作品是《今晚月色很美》。

曾：再看一遍後，我更喜歡這部作品，特別是那種原始的味道。我們在初選時也有討論作品是否現場即時收音，感覺是放任由演員去發揮，亦沒有劇本，只提供了故事大綱。在剪接有一些奇怪的地方。我會去細味這影片，儘管角色的對話只是在閒話家常，但讓我十分投入其中。在製作上未必是最出色，但是一部特別的創作。

陳：整部影片最好看的是兩位主角在 **Donki** 的片段，一邊拍攝他們的背影，一邊在進行對話，由不相識的關係，到互相試探至親近。我也欣賞它結尾沒有特別直接點出作品名稱的意思，但又剛好讓觀眾意會得到，是很聰明的處理。

嘉：作品很好看，兩位演員的演繹十分自然，當然它一定是現場收音，所以整部影片的拍攝挺難得的。在沒有劇本的狀況下，他們的表現相當厲害，而且沒有對鏡頭特別在意，真摯地分享自己的感覺，令人感受頗深。

蘇：我不太同意。我經常問自己一個問題，究竟沒有劇本是否一件好事？當然，這個作品一看便知道是即興演出，只提供了角色的基本描寫及話題的方向，由演員自行發展對話。作為一個有框架的電影創作，感覺是需要一份劇本，對整個製作團體才是負責任的。或許我沒有太多拍攝電影的經驗及認識這個範疇，將自己對舞台的認知帶到電影製作上，所以希望大家可以再與我分享多一點。由於電影是一個有框架的表演形式，因此演員都應該擁有同樣的框架去跟從。正如陳漢娜在《明月光》的表現，那不

是一個即興演出，卻仍是帶出即時、真實的情感，不代表設定劇本便會失去這些效果，甚至在既有的框架下，團隊在當下的創作能夠更聚焦主題。觀看這部作品時，我會覺得演員及導演都不知道故事最後的走向。我會比較偏好有劇本及結構下，大家一同將效果呈現。沒有劇本不代表會令作品更有生活感，相反，一位出色的演員可以利用演技為觀眾帶來真實感。《今晚月色很美》的製作方式是否最能達到導演期望的效果，我是存疑的。

潘：我理解這個想法，現在作品呈現了這兩位演員的化學反應，若換了其他演員，效果會不一樣。雖然演員的演繹自然有趣，但我仍能感到一些地方缺乏力度。如果要採用這種拍攝方式，便需容忍這些缺漏及偏題的情況。我覺得影片尾段稍長，有累贅的感覺。美國有一位導演 **John Cassavetes** 由於製作預算有限，會讓演員跟拍攝團隊一同溝通，若拍攝效果需要改進，導演會直接指導演員，然後在下一次即興的演出時將內容修正好。我對這部作品最大的疑問是它有否給予演員修正的空間？導演與演員的溝通又能否有效到將故事再壓縮？

曾：我覺得作品的呈現方法是最適合於獨立影片的比賽上。若它是一部長片，此舉是任性且不負責任的。以 ifva 獨立精神的層面，我反而認為這是個合適的平台展現此類拍攝手法。

潘：另外，我不太明白作品開段的意義，感覺是不需要的。

嘉：是的，那部分令影片的風格不統一。但回應剛才手法的上疑問，我覺得演員的演繹是有修正的。導演應該有一個大概的方向，然後將演員置於狀況中，拍攝期間再作修正，這亦是導演方育平在電影《半邊人》的拍攝手法。我相信導演明白自己期望達到的效果，只是處理上有些不足所致。

曾：影片開端部分，我的理解是兩位主角透過交友軟件相約出來，肉帛相見，在身體上坦蕩蕩的向對方展現，然後認識對方，而不是先互相了解，再進一步親密。我覺得這種處理挺有趣，或許導演也盼藉此反映現今社會的一些文化。但開端是有點冗長的。

范：下一部作品是《天下烏鴉》。

陳：我覺得導演十分聰明，整個節奏處理很俐落。特別是結尾部分，女主角按下秒錶的一刻，點到即止，又成功帶到喜劇的氣氛。整體而言，我在觀看時是覺得過癮的，而且影片節奏上拿捏得很好。

蘇：我很喜歡這部作品，它充滿幽默感，甚至帶有一點黑色幽默，嘲笑諷刺了一些人、事與現象。我尤其喜歡導演在作品簡介上稱影片的男人為「油膩的中年男人」，形容非常精彩，而她的確成功拍到一羣這類的人。故事的荒誕，令我們看到極其真實的信息，也有批判的精神。

嘉：我很欣賞她選用這種荒誕的手法表達，而我相信以獨立短片的身份，到夜總會等場景拍攝有一定難度。我覺得作品十分幽默，雖然有些地方的演繹有點誇張，不太統一，但確實一些片段會讓我拍案叫絕。

- 曾：我也很喜歡這部作品，很風趣、幽默、荒誕、節奏明快，沒有悶場的地方。導演是聰明的，雖然也有些地方顯得過於造作。
- 潘：我同意志華（陳）提及聰明的觀點。若不聰明，應該很難去觸碰這個題材。跟《風》的祝紫嫣一樣，她理解自己在運用短片的形式，然後去設計故事。雖然兩位導演的比較下，我會相對喜歡祝紫嫣的處理手法。
- 范：下一部作品是《無映之地》。
- 陳：作品最特別的是用了長洲戲院作背景，但不像一般的保育電影強調議題，反而側重生活感。另外，它亦富有幽默感和人情味，在舊戲院取景卻沒有取景傷感，是我欣賞的地方。初選時曾提及，男主角邱萬城的演繹仍有一種電視劇表演之感，如果演出上能再自然一點會更好。曾：作品擁有一個情懷，也可看到創作者十分鍾愛這個地方，導演透過作品令大家更珍惜這建築物。不過，我覺得男主角的演繹不夠自然。同時，影片感受上缺乏一種深層次的解讀，但屬於一部有誠意的作品。
- 蘇：作品相當溫馨，也記錄了長洲戲院這一個值得被保留、屬於我們的地方。因為這個地方，產生了一些人和事，令大家連結起來。我都認同男主角的選角上可以找一位再素一點的演員，會有更自然的效果。
- 嘉：感覺上作品的題材比影片重要，男主角的心理狀態比較模糊。作品最優秀的地方是透過小狗、小孩與那位永遠沒出現的婆婆去表達主題。
- 潘：作品牽動我感情的地方都是長洲戲院及它的荒廢、隨時因為重建而灰飛煙滅的狀態。我欣賞它用整個故事去傳遞感情。有時候我們經常在電視上看到某些演員，會很容易形成既定、前設的印象，是有一點不公平的。或許選用素人的演繹會較自然，但他又未必會擁有足夠的演技。
- 范：下一部作品是《叩門》。
- 陳：最特別的是它利用了盜寶片的類型講述小學生升中的壓力，這個想法是有趣及少見的。雖然有部分情節能預計得到，例如角色躲入廁所後會不小心把筆掉到地上等，但我欣賞影片結尾的設計，讓學生跑進行人隧道的畫面，充分表現出年輕世代在這個時代仍是前路茫茫。
- 曾：我最喜歡作品最後那句「獻給我的父母」。不過，我覺得音樂有點過多，它想以音樂呈現緊張感，卻令影片有些俗氣。
- 嘉：作品的表達手法通俗，但我會在觀看時投入劇情，為那位學生感到緊張。
- 蘇：我也是異常地投入學生演員的世界中。這種題材有時會難免流於教育電視的觀感，《叩門》卻成功製造出讓人緊張、投入的效果。看罷我對現今學生的處境也有深切的感觸，令我有所反思，要去聆聽、觀察他們面對的問題。雖然這是每一個家庭都有可能發生的故事，但我們不可習以為常，需認清這個狀態不可被助長。
- 潘：小演員的演出很出色，導演在節奏的掌握亦相當不錯。結尾同樣令我印象深刻，那個弦外之音是使我留意作品的重要原因之一，特別是當我們經歷了很多社會的動盪，這

故事能讓人體會香港下一代所面對的局面。可能我在解讀上想得太遠，但當學生衝進隧道時，我會有很多不同的聯想。

范： 下一部作品是《雛·夏》。

潘： 《雛·夏》是一部紀錄片。兩位主人翁都在人生中面對著不幸，不幸的是自己的病痛，不幸是家庭上出現缺失。拍攝這部紀錄片的同學們與拍攝者擁有一種特別的關係，且從外人眼中認為的痛苦，發掘主角們強大的生命力，以豁達的心情面對。最令我印象深刻的是，難得地同學們付出很多的心機及時間，與被拍攝者建立了充滿信任的關係與連結。這種同理心貫穿整部影片，年輕的拍攝者在紀錄片中呈現出這情感是不容易的。

陳： 我同意，這部紀錄片我最喜歡的是拍攝者與那位小朋友互動的關係。如果影片能早一些將重心放在小朋友身上會使作品更集中。我也很喜歡拍攝者拿著攝影機，與小朋友一同跑上樓梯的場面。

蘇： 我反而覺得母親的角色是很重要的，也明白導演將其放到開段的原因，最後亦以此作結。當拍攝者詢問母親會否讓孩子獨自去上學，她是堅拒的，小朋友回答一切以母親的說話為依歸。我當下是覺得鬱悶的。看到小朋友自己出外，甚至與其他朋友玩耍時處於年長的位置，可見他可以擁有獨立的能力。但是，因為母親的不放心、不放手、不願意相信兒子的能力，限制了他的發展，使我看見一種悲哀。我很喜歡這部紀錄片，它帶出了很多值得思考的問題，且充滿真實感。拍攝者及主角建立了親密的關係，也讓我看到他們善良的出發點。

嘉： 我覺得作品在剪接上可以更精緻，現在的畫面予我一點散亂的感覺。

曾： 作品的題材與拍攝者的出發點是值得欣賞的。他們的紀錄很充足，很難想像背後需要拍攝多少畫面，才可完成此作品。影片篇幅略嫌過長，中段開始覺得方向有點迷失。

范： 現在進入第二部分，就是獎項提名，包括金、銀、特別表揚 (Special Mention) 各一名。

曾： 金獎我會選《風》、銀獎是《明月光》與《今晚月色很美》之爭、Special Mention 是《雛·夏》。

陳： 金獎我會選《明月光》、銀獎是《風》或《天下烏鴉》、Special Mention 是《叩門》。

蘇： 我會選《風》、銀獎是《天下烏鴉》、Special Mention 是《叩門》。

嘉： 金獎我會選《明月光》、銀獎是《風》或《叩門》、Special Mention 是《天下烏鴉》。

潘： 金獎我會選《風》、銀獎是《明月光》、Special Mention 是《與亂世共舞》。

范： 暫時所見，《明月光》及《風》都是大家金、銀獎的提名，我覺得可以先討論這兩部作品。

- 陳： Louisa（蘇）是唯一一位沒有選擇《明月光》的評審？
- 蘇： 我是挺喜歡《明月光》的，只是與《天下烏鴉》相比，我更愛後者的瘋狂、玩味、幽默，在某程度上難度更高，牽涉的層面更廣泛，亦需要團隊更多的投入。
- 陳： 由於《風》本來也是我銀獎的選擇之一，如果大家選它為金獎，我沒有太大問題。
- 嘉： 我覺得《明月光》在整體上沒有多餘的鏡頭、演員演繹出色、劇本的對白也恰到好處。另外，結構非常完整自然，作品更觸動到我，或是更多的香港人，令大家覺得真正的心痛。《風》的製作與演出、故事側寫皆好，但會多了一種刻意。
- 陳： 其實我同意陳慶嘉（嘉）的講法。《明月光》故事相對簡單，只有一位演員、一個場景、兩把聲音。《明月光》及《風》都是祝紫嫣寫的劇本，而《明月光》更精煉。《風》借用了日本青春片的元素，但始於設計感較強一點，而《明月光》予我更深的情感體會。
- 曾： 《明月光》及《風》我都很喜歡，所以兩者奪金或銀我都會同意。
- 潘： 《風》運用日本的風格的手法拍攝高雄，整件事的處理把高雄營造成美麗的世界，但它是脆弱的，一通電話已能將之摧毀。感覺不像《明月光》中陳漢娜那湧出來悲傷，而是更內儉地提醒我們所維護的小世界是那麼的脆弱。這是《風》觸動我的地方。《明月光》的信息十分直接，我們處於一種沉淪的狀況，不論在城市中、人與人之間的關係等，是令人切身心痛。兩部作品都各有優勝的地方。
- 嘉： 我曾聽過台灣一些真實的故事，所以更覺得《明月光》的對話很真實。
- 蘇： 我大膽提議一下，現在有幾位評審都選了兩部銀獎作品，不如各自刪減一部再看？
- 陳： 那我先把《天下烏鴉》除下。
- 嘉： 我會把《風》拿走，因為《叩門》的題材比較貼地。
- 曾： 我的金、銀獎都會給《風》或《明月光》，《今晚月色很美》是我排名第三的選擇。
- 范： 現在《風》與《明月光》各有四位評審選擇，而其中三位選《風》為金獎，那剩下兩位同意嗎？
- 嘉： 我說明一下為什麼沒有選《風》為。它真的頗刻意，而且更偏向技巧多於內容上的表達。《明月光》則在各方面都是為內容服務的。
- 潘： 在劇本上，《明月光》強在對白，步步推進，在特定的時刻揭示結果，但可以再挑剔的是，它全倚仗了對白。《風》運用了一場又一場戲去推演故事，個人覺得難度更高。
- 嘉： 我不太同意。我很喜歡《明月光》只出現聲音的男角。純粹以對白去讓觀眾去想像人物的形象，是更困難的。

陳：我仍然會側向給《明月光》金獎，因劇本上的難度更高。《風》雖然緊扣到逃避與面對的主題，始終是有很多日本片常見的元素。

曾：那我最後的選擇是《明月光》金獎、《風》為銀獎。我認同陳志華（陳）所說，《風》各方面都很優秀及完整，但確有很多日本片常見的元素。《明月光》所討論的問題更為設身處地、令人更加心痛。

范：Eric（潘）及 Louisa（蘇）可以接受《明月光》是金獎嗎？

潘：可以的，兩套作品都實至名歸。

蘇：我也是高度評價《明月光》的。我始終會選《風》為我的金獎。沒有選《明月光》為銀獎，或許是我個人口味的問題。另外，《風》與《明月光》探討的主題有點類近，因此我會選擇《天下烏鴉》作銀獎，而此片都給了我很大的衝擊，在這個時代去嘲笑也是一種勇氣。我希望得獎的作品中，有一部仍有幽默感、以鋒利的角度去批判的創作。

當然，《明月光》亦是十分出色，雖然男主角沒有出現，但他給予我鮮活的形象。到了現在決定獎項的階段，我是可以將我的銀獎投給《明月光》。

范：以大家最後的選擇來看，有三位評審選擇了《明月光》為金獎、兩位選擇了《風》，根據票數，金獎的得主是《明月光》、《風》則是銀獎，各位同意嗎？

陳：有可能給予雙冠軍嗎？

范：應該是這樣說，如果出現雙金獎，那一般就會沒有銀獎得主。在行政程序上，雙金獎會各自獲得一部 MacBook Pro 及二萬元獎金（總獎金四萬元除以二），而銀獎將會是從缺。我想提醒一下，過去多屆愈來愈少出現雙金獎，原因是它是具象徵性的，即兩部作品難分高下，各自擁有不同特色，相信剛才評審們的評語亦已說明大家的看法。各位評審同意雙金獎嗎？

（大家同意）

范：所以《明月光》、《風》都獲得金獎，而今屆的銀獎將會從缺。

接著，我們要選出 **Special Mention**（特別表揚獎）。

曾：就大家的提名，基本上是《天下烏鴉》與《叩門》之爭。由於《天下烏鴉》曾參與多個國際影展，如康城影展，亦曾於鮮浪潮獲獎，比後者有更多曝光機會。我們是否應該支持一套較鮮為人知的作品？大家會將這點列入考慮範圍嗎？

范：我有兩個看法。第一，以作品論作品的原則下，我們不應考慮作品在其他地方的曝光率。而且每個獎項都是一個認可，ifva 比賽的認可亦不等於其他地方的獎項，始終大家的準則都各有不同。第二，我們可以考慮作品自身的獨特性，以釐定它應否值得在 ifva 獲獎。我會建議大家循這個方向討論。

潘： 我在思考是否將我的 **Special Mention** 轉投《今晚月色很美》，作品在創作上的挑釁性頗特別。但兩部作品（《與亂世共舞》與《今晚月色很美》）都具實驗性。

曾： 由於一開始我選了《今晚月色很美》為銀獎，所以現在我會提名這部作品為 **Special Mention**。

蘇： **Special Mention** 這個獎項表揚的是甚麼？

范： 這要交由評審們定義，每屆評審的決定都會有出入，或因時代的環境需要特別表揚某一類創作，又或是個別作品的原創、實驗性。

潘： 我會去想哪部作品在故事敘述上嘗試呈現一種新觀感及可能性。《今晚月色很美》與《與亂世共舞》皆有這個特質。《與亂世共舞》在藝術處理上十分出色；《今晚月色很美》就在於導演與演員的表現。

蘇： 我選擇《叩門》及《天下烏鴉》的理由很類似。這次的三個獎項，我是下意識的去選擇不同類別的作品。《叩門》是一個社會性題材的創作，以緊張刺激的手法呈現我們生活上的議題。這會跟 Eric（潘）取決的原因有所不同。

陳： 我同意 Louisa（蘇）的看法，而選擇《叩門》是因為它選用了類型片手法，並以小學生的角度去詮釋，這是少見的，觀眾亦投入了他的角色。作品也反映了現今年輕人所遇到的困局，對未來不知何去何從的感覺。

嘉： 我正在從《叩門》及《與亂世共舞》中作抉擇。如果以獨立及實驗性來說，《與亂世共舞》的構思比《今晚月色很美》好。《叩門》是關於它的社會性與反思。

潘： 在個人喜惡上看，我也較喜歡《與亂世共舞》。

曾： 坦白來說，《叩門》並未打動我。另外，雖然每個比賽都有不同的鼓勵性質，我仍是覺得某些作品值得更多關注，所以我不會選《天下烏鴉》為 **Special Mention**。

陳： 聽畢大家的意見，《與亂世共舞》也是值得表揚的。

范： 感覺上大家都應該有了自己的選擇，我建議不如以投票的方式作最後的結果。

（評審進行投票）

最後結果：

《今晚月色很美》有一票；

《天下烏鴉》有一票；

《叩門》有一票；

《與亂世共舞》共兩票，亦是今屆特別表揚獎的得主。

公開組得獎作品

金獎：

《風》

祝紫嫣

《明月光》

楊景麟

銀獎：

從缺

特別表揚：

《與亂世共舞》

郭頌儀