

第二十七屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽 青少年組評審會議紀錄

出席評審：黃修平（黃）、梁俊勤（梁）、盧鎮業（盧）、呂甜（呂）、岑寧兒（岑）

大會代表：范可琪（范）、黎穎珊、羅曉琳、林淑汶

范： 我們今天的目標是在青少年組選出金獎、銀獎各一名，及三名特別表揚獎。由於此青少年組有更多鼓勵的元素，故我們會在此組別頒發三名特別表揚獎。這次我們會有十套作品，金獎得到三千元獎金及一部價值港幣 21,999 元的 MacBook Pro，銀獎則會得到二千元獎金，特別表揚獎會有獎狀頒發。

岑： 青少年組是指十八歲以下？

范： 是的。老師及成年人可協助的程度，則每年因應評審的看法而定。參加者的年齡較小，需要成年人的協助是正常的，但他們的參與會否干預或凌駕參加者的創作，我們會再作討論。現時我們要求所有的主創成員必須在十八歲以下，當然老師作顧問角色、演員或拍攝團隊包括成年人是可接受的。

岑： 很榮幸能夠參與青少年組的評審。今屆是我第一次參與，想了解比賽期望鼓勵的對象及更多評審上的基準。

范： 原則上我們會比較著重於每一個創作的獨立精神、創意度、原創性，以及是否擁有個人想法。至於技術及製作層面上，我們會對其他組別，例如公開組或亞洲新力量組會有更高要求，因為參賽的不乏專業或有創作經驗的導演。青少年組會相對考慮創作者能夠透過作品表達想法。或許有些作品在製作上會較多缺漏，那就要視乎評審的接受程度而定。

黃： 其他落選作品的水準如何？

梁： 初選時的確有作品在技法上會較成熟，但在選擇入圍名單時，我們亦有包含一些技術上仍需改善的，卻真誠且值得鼓勵的作品。

范： 大家可以先分享自己對每部作品的看法。第一套作品是《盼望的緣分》。

盧：能在他的年紀拍攝到這個長度的作品並不容易，但在觀看的過程中會令我有出戲的感覺。千禧年代採用陳百強這個較小眾的懷舊元素，劇情發展上卻未能令我有太大共鳴。作品整體而言處理得很好且完整，特別是在的士上的片段或錯摸的手法。

黃：我觀看時覺得挺感動。另外我看到一個特別的現象，這幾年間確實興起了一股懷舊潮。即使未曾親身經歷，很多年輕人會嚮往舊時的美好，而我亦從這部作品看到了這份感情，雖然我也同意陳百強的元素並沒發揮得很好。然而，他在盡可能的情況下表達了對現今時代的感覺，同時抒發對從前的嚮往。作品的感情處理不像時下流行的表達方式，例如男孩間的情義或男女拍拖的情感，而這直接觸動了我。他的電影語言採用了傳統的敘述手法，當然這種手法沒有一定的資源配套支持下會令作品出現缺漏。片中的人物形象及故事線有點混亂，但亦看到創作者表現了一些較細緻的手法如首尾呼應等。以的士序幕含蓄地抒發對時代點題的結構不錯，但緊接學校的場景有點突兀。

另外不太肯定的是，一開場的士場景是否處於未來後疫症時代，女主是沒帶佩戴口罩的。但另一個男主在的士上的場景，也一樣沒戴口罩，感覺作品在場景連接上不太準確。

岑：他的懷舊感覺很刻意，作品未有原因解釋為何這些學生會懷舊以前的事物，稍為欠缺說服力。我認同作品很完整，也有運用首尾呼應，但很多敘述太直接，感覺不太自然。其中一段的 **Black out** 太長，意義不明，如非背景音樂的延續會令人誤以為影片已經完結。故事整體流暢，技術處理也不俗。

梁：在懷舊元素方面我亦有同樣的疑問，但我同意修平（黃）的看法。故事的主線敘述男女主角喜愛陳百強，同時也喜歡舊時的香港，後者是很多時下年輕人的對香港同樣情感。雖然看似不大關聯，我會去理解作品是將時代背景與感受引伸到流行文化及興趣上。當然，這種舊香港與新香港的情感是否從作品上確切反映，仍有討論空間。

我同意這部作品完整流暢，唯一是人物的對白可編寫得更好，例如男孩間討論感情的對話。

呂：我也覺得作品很完整。雖然是在學校取景，但這部作品有很多不同角落的場景，而你會發現攝影機的拍攝位置都有經過思度。我不認為懷舊元素很突兀，我相信現今的年輕人對自己感興趣的事物會用心發掘，甚至融入生活方式上，這是一種態度或風格。從製作團隊的介紹上了解到他們的中學生涯完結，身邊很多同學離開香港，透過作品反映離別，令我感到他們對讀書環境及香港充滿濃厚感情。以他們的年紀，作品處理也十分成熟。

范： 第二部作品是《疫情·亦晴》。

梁： 作品在技術上有頗多問題，例如 **mixing**、收音等，但有些部分仍有可取之處。它捕捉了中學生在疫情下所煩惱的問題與關心的事物，例如對於考試的擔憂、只能用 **zoom** 下朋友關係的疏離，在情感的表達感覺真誠，也觸動了我。影片最後類似「珍惜眼前人」的信息稍嫌老土。

失色的地方較明顯，飾演爸爸的演員令人出戲、聲音的問題等。

岑： 作品的結尾部分不俗，能看到真實學生的照片樣貌，但前段的拍攝比較冗長。演員的表演令我不太能夠投入影片內容，直至結尾的畫面才感覺比較自然。或許以紀錄片的形式拍攝會令我更容易感受這個主題。

呂： 我覺得作品起始及結尾的處理都有種教育電視的風格，中段部分則還不錯。在房間拍攝令人很容易進入女主角的世界，某些片段有種 **MV** 拍攝的感覺。結尾原本朋友的照片令人看得有趣，但加入勉勵語句及旁白後有種說教的感覺，令人跳離作品。

黃： 最後鼓勵說話部分相對失色。我頗喜歡加插父母於首尾的設計，特別是尾段外賣片段是全片最真實自然的部分。以父母作處境開頭的想法不錯，只是拍攝上避免用近鏡比較好。女主在房間內使用 **zoom** 上課的劇情反映了生活的真實性。

盧： 女主角的演出挺自然，但其他角色不像在同一世界，令整個戲劇互相消滅，感到有點可惜，但整體比上年有關疫情的作品更成熟。

岑： 或許內容上加入更多 **zoom** 或朋友間互傳信息會更好。

范： 下一部是《友愛》。

岑： 我很喜歡這部作品，其中戴眼鏡的男主演繹對話很自然。光暗的技術處理及收音有些許問題，如曝光等，但其他鏡頭包括車站、打籃球及尾鏡等都不俗，也能體會到角色間的感情及緣分錯配。

盧： 我也喜歡這部作品，特別是男男情感的間低調含蓄的豐富質感，有種是與不是之間的複雜感。當然在技術上的處理難免有不足之處，但鏡頭運用是具觸覺的。慶祝生日的場景以一個 **Two Shot**（雙人鏡頭）長擺，令人感覺到主角間的化學反應。我是很喜歡且感受到角色想靠近卻不能的情感互動。

黃： 我覺得整體演出十分尷尬。在技術及視覺的層面上未能盛載這種情感的表達。這種模稜兩可的感覺不太令我入戲。

- 梁：我也不是很入戲。演員互動有種令人尷尬的感覺，這或許正是小野所說的低調含蓄。但我同意作品首尾以車站為場景、鏡頭處理、錯摸等畫面處理是成熟的。整個故事的流程其實沒有太大問題，只是演員的拿招及感情表達有點不足。
- 呂：我覺得導演安排的場景是恰當的，但我也覺得兩位演員有點尷尬。可能是業餘的關係，在演出上有很多身體的小動作。生日蛋糕的場景只運用 **Two Shot** 十分勇敢，可惜中間的對話與節奏略為遜色，不然應該是不錯的。
- 范：下一部是《Goodbye In A Time Of Despair》。
- 盧：我很喜歡這部作品攝影與剪接的節奏，in 與 out 的點位做得很好，例如有一幕 **blackout** 後所選的切入位是男主在車箱中望著窗外，而不是先轉頭，然後看向後景等一套完整動作，這個畫面十分強烈，在剪接上有一種獨特的警扭感，令影片的節奏感提升不少。同時，片中很多細碎的對話充滿真實感。鏡位方面也拿招很好，例如男主拖著行李箱遠去的畫面很乾淨，沒有太多分鏡。整個拍攝運用了 **Visual Diary**（視覺日記）的方式，在素材的處理上不錯。
- 梁：他在鏡頭運用上沒有直接突出主體，例如兩人在路上拖著行李箱行過的畫面，但你會不由自主地留意他們，這種處理十分成功。另外，作品有點像接下會討論的《紛啡駭黃》。後者以作者主導去表達信息，這部亦以兩位角色的對話去呈現。這樣處理令人有更多想像空間，是帶詩意（**poetic**）的作品。作品沒有將情感明顯外露，而是透過一些景物、帶詩意的對白表達出來。
- 黃：作品沒有使用傳統的敘述故事手法。他選擇了抒情且有情節變化的對話，再配合故事發展。然而，我認為作品展現的突兀性是拍攝執行上不精準所致，例如場刊劇照上的畫面的長時間停頓十分奇怪，在鏡頭控制及技法來傳達資訊的準確性稍為欠缺。最後一幕傳遞雨後陽光的信息，但導演卻選擇拍著地磚，令人費解。另外，環境音的衝撞亦令人困擾。
- 呂：我覺得角色的對話及鏡頭運用很有實驗精神，但作品未能拿招到節奏的處理。
- 岑：我一開始不能消化這部作品，儘管拍攝畫面風格獨特，但內容耐人尋味。影片的聲音影響了我觀看時的注意力，有很多窸窣窸窣的聲音。作品是完整的，如果聲音的處理像鏡頭般敏感會比較好。整體而言作品具有潛力，但很多材料未經琢磨。
- 范：下一部是《捉迷藏》。
- 岑：我很喜歡這部作品。儘管兩位演員的表現可作改善，但故事的敘述方式讓我在短時間內投入作品，順著劇情發展感受到所表達的情感。以觀眾的角度而言，我覺得這

部八分鐘的影片是成功的。主題頗特別，加入多年前的沙士事件，令人聯想起當時的社會片段。

- 黃：我同意作品的手法成功帶動故事的氣氛及發展。以疫症切入故事，起初以為會很沉重，但中段學生與校工的捉迷藏，配合音樂，那種突如其來的跳脫的氛圍令人意想不到，是影片的第一個轉折。校工回想起自己兒子在 2003 年沙士的離開，是第二個意想不到的轉折。但是，作品欠缺核心的觀點，曲折的橋段後沒有點中命題，只是借疫症敘述了一個故事。造型可以多花一點心思，我一開始未能認出校工的角色。
- 呂：這是唯一一部在疫情外加入沙士作對比的作品，是挺聰明的做法。雖然中段比較有趣調皮，後期的傷感表現卻不覺突兀，觀看時是舒服的。我不認為劇情的曲折刻意。對於年輕人來說這次的疫情是種貼身經歷，沙士則是較久的事件。儘管我不能太理解到創作者想展現的兩代之間的溝通問題，但作品表達到兩次疫情對香港小人物的傷痕，這樣的對比手法頗出色。整個故事也很完整。
- 梁：我同意這是一套以疫情為題卻提供了不一樣角度的作品。我也不完全覺得劇情的轉折刻意，作品很完整的講述了一個經歷、兩位主角的互動，但是欠缺一點點創作人的詮釋；結局情節可有更多發揮，以表達創作者對此主題的關懷，現僅以母親在公園望著照片，鏡頭慢慢移向上面作結，有點可惜。或許像 Tim（呂）所講，這故事想要帶出疫情對香港小人物的傷痕，但於我來說，觀眾對故事的解讀，應建基於作品的切入角度。如果創作者想表達疫症的傷痕，在故事敘述上需要在某處突顯更多。又如創作者的陳述上是藉作品表達兩代的代溝，但感覺最後觀眾理解到，卻與創作者原意有別，這亦說明影片中信息或關懷不夠明顯及深刻。
- 黃：其實我在觀看影片時沒有感到劇情的轉折刻意及造作，反而是像阿果（梁）說的兩位主角間的關懷有點模糊，應該是故事在人物內心的描述不夠深入，好像為巧合而巧合。如果創作者以學生及校工十年前內心的傷痛作對比，主題會比較清晰一點。
- 范：下一部作品是《脫序》。
- 黃：我非常喜歡這套作品。看過不少年輕人的作品後，我發覺很多中學生喜歡拍攝我稱之為「校園煉獄」主題的影片，如功課及考試壓力等。《脫序》是這類型作品中更貼合現今時代的一個進化，而我很高興這個題材能夠延續下去。這個拍攝意圖亦打動了我。
- 岑：作品有種中學生版的《Black Mirror》感覺。第一場演唱的獨白及演技十分出色；黑白的畫面亦不做作，甚至將影片提昇。欣賞他很有勇氣去拍攝出這種風格的作品。音樂也選得不俗。唯一是片長可以縮短一點，影片到後期開始重覆，但總括來說內

容是豐富的。作品不只會運用對白去解釋劇情。我會期待故事的發展，例如戴眼鏡的同學上天台的後續。

呂：我也會以厲害來形容這個作品，我相信大家的意見都相似。

黃：我好高興學校願意提供場地予學生拍攝。

盧：我對這部作品沒太大的建議，因為它真的拍得不錯。我相信中學生選取這個題材已經不容易，需要釐清很多東西，反覆思考「權力」是一個怎樣的形狀，然後拍攝一條 22 分鐘的影片。然而，我也覺得影片過長，尤其去到中段的位置，創作者運用了平行剪接，這個做法是危險的。另外，作品提出了「圓形監獄」的權力觀，直至最後亦貫徹始終，角色都是在互相監視、制衡與被束縛的狀態。這種貫徹性必定在劇本上經過反覆思考及推敲，不然很容易會走到戲劇性的方向。中後段略嫌重覆，由於結局都是大家要打破困局，所以不用重覆太多劇情。

梁：補充一點，我很喜歡角色全部戴口罩，僅露出眼睛。疫情下，拍攝時戴口罩與否，是每個創作人都要面對的問題。但本片中所有角色戴上口罩，只露出眼睛，觀眾無法看到口罩下的表情，這個做法既符合劇情，亦令氣氛更加陰森，及同學的舉動更一致，表達方式很合理且聰明，令作品生色不少。

范：下一部作品是《夢》。

岑：我本身是不看恐怖片的人。當然創作者對鬼呈現了一個很 **stereotype** 的既定形象：紅衣、赤腳、面具。作為恐怖片，我覺得這部作品是成功的。我會自行想像作品可能運用了隱喻，或許男主角沒有殺人、女孩或許是自殺、屍體象徵一種情感等。不然它就是一部完整的恐怖片。

梁：我也覺得它是成功的，在三分鐘內展現了一個完整、帶一點 **stereotype** 的恐怖故事。某些鏡頭運用及音樂能營造出可怕氣氛，而故事本身亦可自圓其說。它的驚嚇不是只限於直接的感官性，其中我覺得最恐怖的情節是男主角坐下時，身後的鏡子映出一點點女鬼的樣貌，這種低調的恐怖，加上以學生的身分在三分鐘內呈現一部恐怖片是挺成功。這亦是作品能成為十強的原因。

黃：作品沒有甚麼大道理，感覺是一個喜歡恐怖片的年輕人很專心且考究地拍攝了一條同類型的短片。雖然談不上很大的創意，但能感受到他有認真處理恐怖片上的官感及技法，而大部分都是有效的。

范：我們真的很少收到鬼片或恐怖片的短片參賽作品。

呂：恐怖片的確很難拍攝及營造氣氛。

岑： 這作品是否一部稱職的恐怖片？

黃： 如果影片沒有特別要說明一個大道理，而只是呈現一條恐怖片，我會去分析它的處理手法。要說這部作品是否稱職，我會說只有某些點子，影片仍有很多瑕疵。縱然只是追求電影手法的恐怖感，其實也可以來得有創意。她比較是在學習一些自己在恐怖片上看過的元素及類型。她確實能捕捉一些神采，例如燈光上的控制，以及場刊劇照場景中感官安排，但整體不算太有創意。

范： 下一部作品是《紛啡駭黃》。

黃： 我有一個問題，創作者本身真的有色弱嗎？如要評價這部作品的得失，這點頗有爭議性。

岑： 我也有這個問題。

盧： 我對這份作品的觀感是作者未必有色弱，但嘗試展示了相關的世界。然而，作品的敗筆是，當這個主題需要倚仗視覺來呈現時，創作者卻過於倚賴口述去解說。視覺上尚可看到她嘗試作一個創作，但旁白方面全無創作可言，有種把所有東西都說開來的感覺，有點可惜。

黃： 所以整條影片只有一個點子，續看下去感覺平平無奇，亦缺乏說服力。

岑： 我覺得如果它是一篇文章是不俗的。我挺喜歡作品的文本，尤其是最後講到天空是藍色的部分，很勵志，但我認為她沒有善用影片這個媒體。作品以一幀照片、或一篇文章也可以帶出整個內容。作為一條短片，它未免太平面，感覺在聽一個文案，同時看到很多畫面而已。與其他作品比較，會覺得作品不太完整。

范： 下一部作品是《棄偶》。

岑： 這部在一開始就讓我覺得是兆基書院的作品。男演員為影片加了很多很多分數。整體而言，作品的每個方面都是有想法的。作品充滿野心。當我再閱讀場刊，才知道影片沒有對白，這是我觀看是沒有察覺的。儘管故事情節沒太大發展，但充滿意境，美術、鏡頭、燈光及舞蹈都很好。有些片段可以縮短一點，例如女主角仰望的場景。沒有藉文字去傳遞情緒也是厲害的。

黃： 這部一定是很完整的作品。我也很快便猜到它是出自書院的作品。在技巧及美感的處理上都是出類拔萃，特別是美感的觸覺能十分強烈與自然地表達。它的敘事難度不算太高，只需捉準故事發展的方向、美術觀及情感上的想法，基本上就能盡情發揮。而即使這樣，它在各方面都做得很充足，也沒有訴說任何大道理，展現了一個很好看的視覺旅程。演技的流露自然，但由於情節上不需配合太多前文後理，只要

簡單地表現棄偶的原始情感，故能輕易傳遞信息。當然這亦來自創作者背後深入骨髓的藝術觸覺。唯一在技術上要批評的是，在夾公仔機的场景中，作品欠缺了把公仔夾出來的畫面，而我覺得這個畫面是十分重要的。

- 盧：這幾年來，當我看到兆基的作品，都會覺得他們把影片拍得美麗是應該的。來到今年，我卻欣賞到他們本身的感官觸覺及天份。這部作品更能讓我感受到背後的努力，才能成就這種程度的美術及燈光效果，甚至比起去年，它的美感更仔細。我也認同男演員為影片加分不少，很難得在青少年組看到一個十分進入狀態的演出者。作為演出者，他在情感表達、自身狀態及性別的摸索都非常入戲，亦是我最喜歡這部作品的地方。他在馬路旁的慢慢從樓梯走下，然後巴士在背後行駛而過的畫面，創作者將城市的觸感納入，呈現了別樣的面貌，把本來很內在的感受拓闊開來。
- 呂：唯一不滿足是，作為一個觀眾，我會希望知道作品的表達的信息。我能理解的是棄偶是有意識、有追求與渴望，但尾段主角在沙灘的场景卻令我費解，不能完全明白創作者希望表達或關懷的東西，使我與作品有種隔膜。相反，《脫序》出色之餘，也會令我有得著。
- 岑：我會把《棄偶》跟《紛啡駭黃》比較。後者你很容易理解創作者的信息，但《棄偶》運用了影片語言去表達，讓人有開放式的空間想像，而且處理手法很美麗。《紛啡駭黃》則只用到了文字。在影像媒體的比賽裏，我會更欣賞《棄偶》用演員、燈光這些來說故事的方式。
- 范：最後的作品是《生機勃勃的大海》。
- 岑：我想知道當初選擇作品入圍十強的原因。它是一套完全不同類型的作品。
- 呂：初選時我們的確很欣賞創作者拍攝了一部紀錄片，當然它未必能達到紀錄片應有的水準。一般學生拍攝紀錄片，很容易會淪為官腔式的環保題材。這部作品卻令我感到創作者真誠地關注相關議題，雖然訪問技巧、剪報及取材等不太成熟。
- 盧：它能展示到創作者的意識，而不是展現日常生活片段。如果她自身的生活被已大海圍繞，拍攝的方向未免太正規，但我仍可感受到她的創作意識，以及她的生活與大海十分靠近。以學生的年紀拍攝紀錄片也不是一件易事。作品亦不失禮。
- 黃：我很享受觀看這部作品。本地的青少年紀錄片很多時是交功課式的校園生活或社區主題作品。由於創作者本身擁有特別的身份，很年輕便接觸潛水，有著先天的優勢，只是以正常的方法拍攝已經很特別了。看罷我是有長知識的感覺，即使近年香港的情況令人灰心，但影片讓我發現香港仍有珊瑚這種有價值的生物，還有一羣年輕人——一個來自馬其頓的少女進行珊瑚保育工作。這是挺新鮮的。

盧：在初選觀看此片時，我覺得有種不是身處香港的陌生感。這幾年來，很多作品都呈現了一個既定的香港描述，但這影片讓我突然跳出框架，重新確立自己對香港的理解。

岑：我很喜歡看紀錄片。作為一部紀錄片，我覺得它非常規律，有很多硬知識，令我感覺在閱讀一份功課。我會更欣賞作者本人精準專業的範疇。作為觀眾，我需要影片進一步的解說，例如當受訪者提及珊瑚骨化問題，我才能將聲音與畫面連結起來，理解畫面上珊瑚顏色變白的原因。作品的精神可嘉，我很感謝作者運用短片去宣揚想傳遞的信息，只在以紀錄片而言太多硬資訊。

范：現在來到第二部分，就是獎項提名。

黃：我會選《脫序》金獎、《棄偶》是銀獎。

呂：我也是這樣選。

黃：Special Mention 我會給《盼望的緣分》、《Goodbye In A Time Of Despair》及《生機勃勃的大海》。

梁：金獎我會選《脫序》，銀獎不確定，Special Mention 我會選《棄偶》、《捉迷藏》、《Goodbye In A Time Of Despair》及《盼望的緣分》。

呂：我的 Special Mention 是《盼望的緣分》、《捉迷藏》與《生機勃勃的大海》。

岑：我會選《脫序》金獎，銀獎如果是《棄偶》或《捉迷藏》皆可，但《棄偶》整體會更高分。那 Special Mention 會是《捉迷藏》、《友愛》，另一部容我再想想。

盧：在參與今次評審會前，我一直覺得這次結果是雙銀的，我會選《脫序》及《棄偶》，但我不反對最後將金獎給予《脫序》。另外，Special Mention 會是《友愛》及《Goodbye In A Time Of Despair》，第三個我未決定。

范：為什麼選不出金獎？

盧：我覺得《脫序》的主題開始得很好，但在中後段至收尾稍弱，當然這也連繫到影片的長度，感覺作品的發展一直減弱，有點可惜。我明白故事開頭很強，所以後面會較難承托。對比第一次擔任評審的《欺凌者的辯護》，無論在形式、整套影片的張力都很新穎，令我當下認為它是金獎的作品。再看《脫序》，會感覺與前者還有一段距離。在十強作品中，《脫序》仍是最出色的、只是與以往我評審的金獎作品有一點點落差，所以我希望留有這個評選紀錄。

范： 對於金獎是《脫序》大家是否一致贊成？

（大家點頭）

范： 那《脫序》便是今屆青少年組的金獎作品。銀獎方面，現時最多票選的是《棄偶》。想問一問阿果（梁）的看法，另外 Yoyo（岑）是不是覺得《捉迷藏》也是銀獎之選？

岑： 如果《棄偶》或《捉迷藏》獲銀獎我也可以。

梁： 《棄偶》得銀獎我也可以。

范： 那如果大家都贊成，《棄偶》便是今屆的銀獎。然後，我們要選出三個 **Special Mention**（特別表揚）作品。現時評審的提名多於三個，但票選的分佈是近似的。

岑： 我跟小野（盧）還沒選第三個 **Special Mention**，是否一定要投選後再討論？

范： 不一定，票選只是一個標示讓大家知道所選作品。這裡有兩個指引，其一是 **Special Mention** 正如修平（黃）所說可以是銅獎，二是作品未必在所有方面表現出色，但有些地方值得強調或鼓勵。

黃： 我個人很想《生機勃勃的大海》得 **Special Mention**，因為它很特別。**Special Mention** 這個名目是有鼓勵性的作用，並不是客觀地看作品水準之別。作為一部紀錄片，儘管拍攝上比較不過不失，但它探討了一個專業且少人認識的題材，是值得鼓勵的。

岑： 如果要從現時五個選擇中選出第三部 **Special Mention**，我會選《生機勃勃的大海》多於《盼望的緣分》，但其實真的很難決定。

盧： 我很想《友愛》能獲得 **Special Mention**，它在技術上是有很多不足之處，但處理情感的質感是在青少年組少見的。這是很主觀的看法，也許有人也會覺得作品很虛無，但我是看到它是有蘊含情感，而片中一點的 **off-set** 反而令其更有火花。另外，男同性戀的題材在過往相對女同性戀少有，相信男性的書寫難度較高。同時，兩位男主都偏向是直男的形象，這構成了另一種非典型的效果。導演以此方法塑造這個素材，是重要且值得被看見的。

岑： 我十分同意。其實我一直在苦惱我的第三票，可能請先把之前我選《生機勃勃的大海》除去。

盧：雖然我很喜歡《Goodbye In A Time Of Despair》，但會更希望《友愛》獲得 Special Mention。《Goodbye In A Time Of Despair》在處理上較好，但《友愛》在 Special Mention 的組別吻合的程度更高。

梁：Special Mention 的定義，一是僅次於金、銀獎的「銅獎作品」，二是以鼓勵性質為主，聽完大家的說法，感覺大家都是偏向後者。現在較高票數的三套 Special Mention 我都有選，但它們主題都偏向政治、社會，同質性很高，如三套都入選 Special Mention，似乎會太單調。若包含《友愛》或《生機勃勃的大海》則能夠降低這個問題。

岑：這個想法不錯。雖然三套作品都是有關我們切身經歷的大命題，但以它們作 Special Mention 感覺在某程度上沒有鼓勵多元化的創作。

黃：我提議將這些作品各自組成不同配搭組合再作投票。

范：或許大家再分享一下對作品的看法？

梁：會選《盼望的緣分》是因為它能反映這個時代年紀人所面對的一些處境，甚至是整個城市的狀態。作品的故事完整、演員的演出尚算在水準以上，然後它的信息及情懷都是現今時勢大家的一些感受。

呂：我也補充一下。金、銀獎固然出眾及充滿風格，《盼望的緣分》則比較傳統平穩，但以這個年紀的創作者拍攝出一個完整的作品，可以為比賽定下一個標準。有時同學的作品風格很豐富，但會眼高手低，在技術上未能支持。我覺得需要有一個指標讓大家知道作品起碼要達到這樣的水平。

黃：我也很支持《盼望的緣分》。它是我看的第一部作品，對比過往兩屆，它的水平是讓我驚訝的，甚至認為有爭奪金獎的機會。作品運用了一種較正統的電影語言，容易引伸瑕疵，亦需要更多配套及熟練的技巧來執行。即便如此，導演的處理是細緻的，且拍攝的動機並不粗疏，包括剛才提及的士的場景，收音機提及三十四屆維園晚會，可見場景是未來式的。

影片上的動機與觀點都觸動了我，若果比賽有銅獎我會希望給予這部作品，它比 Special Mention 的表現更突出。

岑：感覺上修平老師（黃）所選的三個 Special Mention 都有一個排序，那我的排序會是《捉迷藏》，然後是《友愛》。《捉迷藏》是觸動了我的，除了在手法上帶動了我一種調皮的情緒，縱然代溝的信息不太明顯，以一名母親身份的校工，一邊每天面對眾多學生，一邊想念兒子，它予人很多想像空間，我會同情這個角色，所以我認為故事的設定是成立的。我也很欣賞它的片長只有八分鐘，不冗長。我同意阿果

(梁)所說，如果它能補充多一點情節會讓故事更完整，例如把影片延長至十分鐘，前段有趣令人發笑，後段使人感動落淚。

至於《友愛》，我覺得它是一個很有說服力的演出。我很認同片中那種尷尬而低調的情感，甚至覺得在敘述上可以再減少一點。

盧：《友愛》演員間的火花是劇情的一部分，故事發展是順利成章且自然。最可惜的地方是，作品的手藝追不上劇情發展，將演員原始及具感染力互動呈現。一般青少年組作品會有一種刻意，例如剖白或表達大道理等，《友愛》以一部劇情作品展現人與人之間自己的互動十分難得。它的拿捏得當，只要多一點點發展，便有機會毀掉整個情感。

另外，我覺得《Goodbye In A Time Of Despair》採用 Visual Diary 的方式，在青少年組是值得鼓勵的。它的處理不俗，柱下的場景應該是全片最差的一幕，不論是時間長度及演員的擺位，但我很喜歡之後的兩個 pan shot（搖鏡）及其他鏡頭，而用聲等都很同步。

《捉迷藏》是最不能觸動我的作品，它有很多工整的劇情片處理手法，非常保守地編排節奏氣氛的轉換。相對其他作品，我反覆觀看《捉迷藏》較多遍，但每次看完都會有種失落感，感受不到作品的重量。

《盼望的緣分》很多編排都是細緻的，但對於舊日香港的書寫是令我想不通的地方。雖然有一些年輕人會喜歡及嚮往舊時代，例如曾經一篇報導，香港與日本的青少年會打扮成八十年代風格造型，於我來說這是成立的。在理性上，我理解《盼望的緣分》主角會收聽 CD 光碟，但在人物的塑造上並未能說服我，感覺比較偏向是編導的安排。如果把陳百強的元素取掉，可能作品會完整得多。

《生機勃勃的大海》作者的身份在香港相對是少數的族群，然後她拍了一個主流香港人未必會留意的主題，因此這部作品若能取得 Special Mention，我覺得是合理的結果。只不過與其他作品對比下，我仍在煩惱自己最後一票應給予誰。

岑：我也很欣賞《盼望的緣分》創作者十多歲去拍攝一部二十分鐘的作品，但我在觀看《友愛》時是比較舒服及被說服的。一開始我也認為《盼望的緣分》的編導將自己的情感安放在不屬於真實年齡的角色想法上。縱使聽到其他評審的說法，但我依然看得不太舒服，亦不能被打動。它的平均分數是高的，然而我不會選它為 Special Mention。如果要在《盼望的緣分》、《生機勃勃的大海》與《Goodbye In A Time Of Despair》間選第三部，我會選《Goodbye In A Time Of Despair》。作為觀眾，《生機勃勃的大海》實在是太硬式的紀錄片，也或許我偏向喜歡看到有更多運用電影語言的作品。

盧： 如果要從《盼望的緣分》、《捉迷藏》及《生機勃勃的大海》中選擇，我的第三個 **Special Mention** 會給《盼望的緣分》。

黃： 以我作例子，我也有選《Goodbye In A Time Of Despair》，但在心目中三個 **Special Mention** 入面它的排名是較低的，所以我大膽提出一個公平一點的做法，將大家所選的 **Special Mention** 作品組成不同的可能性再作投票，避免現在以量化的票數決定結果。

岑： 我在想是否我在三個 **Special Mention** 的作品再給予分數。另外，**Special Mention** 的獎項我們會不會考慮不同的組合，還是三個作品傳達同一議題也可。我們需要定下一個方向，我不太清楚評審的準則。

范： 關於評審精神及準則，每一年都會有少許出入，這正正會是五位評審之間的共識。有時候我們會因為時代，覺得某些作品的重要性增加，從而非常適合在這個特定的時代獲獎；亦有評審會不論何時何地，以作品及故事性為先，故需要評審得出共識。大會會提供一個彈性，我們會尊重各位評審的意見，同時予以指引。剛才 Yoyo（岑）提出為作品排名的都有一定指引性，不如大家在自己所選的 **Special Mention** 入面加上三（最高）、二、一（最低）的排名。

盧： 我會給《友愛》三分、《Goodbye In A Time Of Despair》二分，《盼望的緣分》一分。

呂： 《盼望的緣分》二分、《捉迷藏》三分、《生機勃勃的大海》一分。

黃： 《盼望的緣分》三分、《生機勃勃的大海》二分、《Goodbye In A Time Of Despair》一分。

梁： 《盼望的緣分》三分、《Goodbye In A Time Of Despair》二分、《捉迷藏》一分。

岑： 《捉迷藏》三分、《友愛》二分、《Goodbye In A Time Of Despair》一分。

黃： 現在的計分方法，有可能達成的結果是三部相近主題的作品。我提出將作品配搭不同組合，背後原因是想看看不同的組合是否能令結果有鼓勵性的作用。

范： 《盼望的緣分》本身有四位評審提名 **Special Mention**，現時也獲得九分最高分數，那大家是不是同意它值得獲 **Special Mention**？

呂： 是的。

梁：我同意修平（黃）的說法，看看大家會否覺得作品的組合是重要的，並想保留三部票數較高作品以外的視野。但由於《盼望的緣分》分數較高，我認為它可以先獲得 **Special Mention** 的獎項。

盧：我覺得現階段《盼望的緣分》先晉級是需要承認的結果。我也認為我們需要討論一下是否一致認為三部 **Special Mention** 作品可以擁有高同質性，還是一個多元的組合比較代表大家的選擇。我自己傾向多元性，不然會排拒其他可能性。

呂：我也希望有其他可能性。

范：我想先確認一下，《盼望的緣分》是否已獲得其中一個 **Special Mention** 獎項？

黃：Yoyo（岑）會反對嗎，因為只有她沒有選《盼望的緣分》。

岑：我不會反對。在投票上我會選出自己喜愛的作品，但亦不會反對高分當選的作品。

梁：如果以作品組合的選擇方式，現時應該有六個組合。

黃：那我們從這六個選擇中各投一票，看看有沒有哪個組合較多票數。

范：即大家從剩下的四套作品（《捉迷藏》、《生機勃勃的大海》、《Goodbye In A Time Of Despair》及《友愛》）中選兩套，就應該是各自喜愛的作品組合。

范：最後結果，盧選《友愛》及《Goodbye In A Time Of Despair》；

黃選《生機勃勃的大海》及《Goodbye In A Time Of Despair》；

岑選《捉迷藏》及《友愛》；

呂選《捉迷藏》及《生機勃勃的大海》；

梁選《友愛》及《Goodbye In A Time Of Despair》；

所以《友愛》及《Goodbye In A Time Of Despair》的組合獲最高票數。

梁：我解釋一下由《捉迷藏》轉投《友愛》的原因。剛才提及我希望比賽結果能反映多元性，所以我一直於《友愛》與《生機勃勃的大海》中取捨。《友愛》比較未經琢磨及某些方面的尷尬的，但在主題的選擇上，且運用這個方式詮釋是值得鼓勵。至於《生機勃勃的大海》，我會對紀錄片有更高的要求。

青少年組得獎作品

金獎：

《脫序》

阮偉豪

銀獎：

《棄偶》

李晞琳、陳奕彤

特別表揚：

《盼望的緣分》

黃煒華

《友愛》

申宇翔

《Goodbye In A Time Of Despair》

陳普恩