

第二十五屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽

動畫組評審會議紀錄

出席評審：盧子英（盧）、崔嘉曦（崔）、黃智亨（黃）、麥盛豐（麥）、Matt Abbiss（Abbiss）

大會代表：范可琪（范）、黃欣妍（欣）

---

范：今天我們會在十部入圍作品中選擇一個金獎、一個銀獎和一個特別表揚作品。首先，我們可以逐一談論每部作品，然後告訴我們你最喜歡哪一部。讓我們從第一個作品《世外》開始。

麥：我個人很喜歡這部電影及其精緻的動畫技巧，也非常欣賞其美術。我認為他們正計劃以此為基礎製作一部長篇作品。作為短片，太依賴對白交代，也有點太過沉重了。

盧：製作是相當主流和商業化，但是我很欣賞團隊試圖說一個主題嚴肅的複雜故事，主題包括輪迴、生與死等，這些主題很難用動畫來表現，我欣賞他們的勇氣。這部電影很有娛樂性也很有趣，有一定的長度，而且美術、動作和顏色都很好。我非常喜歡。

崔：這作品表現出現今香港動畫的水準。

黃：我認為所有入圍作品中，這一部的完成度和製作水平最高。儘管製作得不錯，但我認為仍然不足以表達他們要提出的信息，故事交代得不是很清楚。我想我知道他們的意圖是什麼，可惜那一刻沒有任何力量。我知道他們想說什麼故事，但我感受不到任何衝擊，有點可惜。

麥：我同意黃智亨所說的。

Abbiss：我沒聽清楚最後一點。你能再說一遍嗎？

黃：看這作品的時候，我知道他們想說什麼樣的故事，只是我沒有受到衝擊。

Abbiss：是的，我也明白故事，但並沒有受感動。

范：讓我們繼續討論下一個作品，《花挾》。

麥：討論這作品前，我要作一個聲明。我在大學裡教授動畫，這作品來自我的一些學生，所以我不想對這作品發表過多評論。

Abbiss：這組別包括學生和專業作品嗎？

盧：是的。

Abbiss：第一部作品不是學生作品嗎？

盧：不，是由一個年輕的工作室製作的。我喜歡第二部作品，是王家衛的《花樣年華》的動畫版。製作精良，包括顏色和動作。情感上不是很深，但是視覺上很有趣。我不喜歡的是角色設計可以更適合主題。這主題很成年人，帶點情色，但是角色設計太幼稚了，主角就像一個很小的女孩，令我無法代入角色，但其他方面都很好。

黃：視覺風格還不夠成熟。角色太幼稚，應該更性感，因為作品其實在談論性愛。

Abbiss：我認為這部影片與第一部影片非常相似，裡面有很多值得欣賞的地方，像那段蒙太奇。這是一個非常賞心悅目的動畫，我對此印象深刻。若這是學生作品，則很優秀。

崔：這作品給我留下了深刻的印象，我非常欣賞這兩位年輕動畫師的作品。我喜歡作品的畫功、動作和剪接。儘管他們採用了孩子氣的風格，但技術和敘事都非常好，尤其是這是作者的首部作品，我要提名這作品，應至少獲得特別表揚。

范：如果你們沒有補充，那麼繼續討論下一部作品，《小事》。

Abbiss：我真的很喜歡這作品，我認為它很有力量。我看的時候，認為它一定應角逐第一名，看完所有作品後，這作品仍然在我的名單之上。角色設計對我來說別出心裁，令我會心微笑，這些醜陋的小孩很有特色，角色很吸引。故事令我想起了美國電視片集《The Wild Bunch》，主題也非常相似。我知道故事最終會怎樣，但不知道會如何發展。作品很好看，有幽默感，主題那麼嚴肅，這尤其重要。

黃：我也很喜歡，執行得很好。剪接、音響設計、使用真實的孩子說話的聲音等，都大大提高真實感。我個人最喜歡這作品。主題非常好，結局令人震驚。

盧：技術上，我喜歡這作品，我認為作品的製作非常出色，畫外聲等都做得不錯，但我不喜歡他們選取的樣本片段，因為作品講述暴力和戰爭...

崔：我喜歡作品的配音，感覺很真實。如果這是真人演出，這作品都會是好作品，作為動畫，則具真實感。我們可討論作者有否使用適合的媒體表達。結局沒有依據故事脈絡，結局失去了張力。

黃：也許他們只想展示原子彈爆炸。

盧：他們在玩遊戲時，曾談論日本人。

麥：它讓我想起了寇比力克的電影《密碼 114》（Dr. Strangelove），結尾也有原子彈爆炸。但是我不確定此片結局的前因後果。

Abbiss：我認為他們只是使用最著名的死亡事件。事實上我忘記了這是影片的結尾，表示這對我來說並不重要。並不需要那一段作結，所以這是一個缺點，但是對我而言並沒有破壞作品。它只是沒有產生預期的效果，有點懶惰。

范：讓我們繼續討論下一個作品，《看無風景》。

盧：我真的不喜歡這作品。水墨畫的效果太過刻意，有太多動態的筆觸，但沒有用，因為動畫效果不佳。動畫非常鬆散，故事過於依賴文字。

黃：文字也不容易理解。

Abbiss：我認為英語字幕翻譯得不太好。

盧：太抽象了。

Abbiss：我閱讀英文字幕，但是不確定翻譯得對不對。

麥：我喜歡動畫風格，我們不能在電影院中觀看，所以我在家中設置了合適的環境。我覺得音響設計和音樂都不錯，我同意盧子英所說，作品的動畫元素不足，動作也不好。其中國水墨畫風格與故事中主角對祖母的回憶有關。

盧：文字和繪畫還可以，但是作者試圖引入無意義的動作。我在台灣已經在大銀幕上看過這作品好幾次了。

Abbiss：我同意，動畫效果參差，有些部份看起來很糟糕，我不知道作者為何保留在作品中。有一些角色轉過頭來，但他們沒有面孔，我不知道這是否是故意的。或許我不應該問這個，作者的意圖應該更明顯。聲音很有趣，我蠻喜歡。圖像和紙張的感覺很有觸感，但卻有非常現代和數碼化的聲音。

崔：我真的很喜歡音樂設計。對我來說，現代音樂與傳統音樂的混合非常有趣。

黃：討論這種動畫，很涉及個人品味，並沒有好壞之分，有些人喜歡，有些人不喜歡。我了解作品的意境，但是不肯定故事在說什麼。

崔：我認為導演的信息很個人，我在這作品中看到了非常台灣的導演風格。

黃：我認為風格不錯，但是結果並不十分真摯，感覺不太自然，也不符合我的口味。

Abbiss：作品看起來像是畫在紙上，我個人並不喜歡這做法。若是數碼作品，便應擁抱數碼，否則便畫在紙上。我喜歡技巧誠實和真誠的作品。從很多方面來說，這是一部有趣的作品，但我認為各方面沒有融合在一起。

范：下一部作品是《過客》。

盧：作為學生作品，做得不錯。構圖、顏色和美術很好，故事簡單易明。但我不喜歡其配音，不是很好。有些對白沒有作用，劇本可以更好地表達故事。

麥：我喜歡這作品的藝術風格。大多數學生在美術和繪畫方面做得很好，香港學生這方面的訓練很嚴格。這個故事過於正路了，有些角色談論過去，然後進入夢境，經過一些動畫表現之後又回到現實。我監督自己的學生時，常警告他們不要這樣做，近年很多學生都創作這樣的故事。這作品的藝術風格很好，但故事對我來說太簡單直接了。

Abbiss：這是一部出色的學生電影。就結構而言，沒有什麼突破性，但是我很欣賞這作品。我喜歡中間那黑白部分，喜歡其簡約風格，因為你知道背後的準備功夫。夢境部份做得很好。我不確定我是否理解這故事，我以為那個在涼茶店的女人是她的母親。

盧：作品涉及一些中國神話。老太太存在於陰陽之間，人死後會到這地方並遇見一些人，然後喝一口茶使你忘記今世的事，然後投胎到下一世。作者把這些元素納入故事之中。

Abbiss：我不太清楚茶的意思，因為對你來說不需要解釋。導演很詳細地刻劃那些牌上顯示的不同種類的茶。你看到她眼淚掉入茶中便馬上明白其意思嗎？我看的時候不明白。

盧：那一場很細緻，表現得很好，這種店內人們都是這樣喝茶的。關於眼淚，根據傳說，老太太在茶裡放了眼淚，喝了後便會抹去今世的記憶。

黃：我同意麥盛豐所說，我認為這個故事太正常了，劇本很普通。我喜歡作品結尾時提到一些已經去世的香港名人。

盧：那部份很香港。

范：讓我們繼續討論下一個作品，《This Side, Other Side》。

黃：這作品符合我的品味，我只喜歡這種電影。故事很清楚，我特別喜歡結尾。他們講述了一個美好生活的故事，每個人都擁有一顆溫暖的心，最後都會復元，但結局卻最後卻告訴你，人們都是愚蠢的。這讓我想起了電影《上流寄生族》的結尾，該片的主角想要營救他的父親，但其實沒有用。

崔：我受這個故事感動，儘管我以前也看過類似的故事。就像麥盛豐所說，這故事很普通，但仍然觸動到我。那些孩子的純真和用動畫講這個故事，令我覺得感動。

麥：我認為這動畫的畫功和風格很好，但是故事太普通，情節與其他有關戰爭的動畫非常相似。我喜歡結尾，它說所有人若不這樣做，便同樣有罪。我認為導演起初沒有這樣寫，也許他也認為作品太正常了，所以最後決定加插這一部分。

Abbiss：我很欣賞這作品，也許它需要這結局，雖然灰暗，但整體仍然樂觀。雖然戰爭有破壞性和可怕的一面，人類卻總會這樣做。我認為最後那鏡頭是有必要的這需要最後一槍，直到那部份之前我一直都很欣賞這作品，也明白那部份的意圖。雖然有點濫調，但也有其道理，故事是從小孩子的角度出發，所以要用迪士尼風格，因為這是孩子的世界。這作品給我留下了深刻的印象，我很欣賞最後那一個鏡頭，但不喜歡它是電腦繪圖。

黃：我想解釋為什麼我喜歡結尾。當我看那圖片時，在腦海中組合出另一個故事，這故事是關於試圖阻止戰爭的孩子。他們希望能夠停止戰爭，但最後孩子們都死了，這令我動容。崔嘉曦說他受這作品感動，但並沒有觸動到我，但導演充份利用了那暴力場面，我沒預料他們會真的砍掉孩子們的頭，那將會非常誇張。我認為這作品的執行很好。

麥：我認為作品很聰明。

盧：因為這是伊朗的電影，我預計應該是這樣的，但是對我來說，有點太老套了。製作、繪圖和動畫都非常好，但是我希望對此主題有更深的關注。

Abbiss：我也是這麼想，作品的意念不錯，但我希望能發展得更全面。我不確定這批評是否合理，這作品引發我思考更多，「若我使用這意念還可怎樣發展」。作為觀眾，也許希望作品往某一方向發展，但最後他們並沒有完整地探索這個比喻，能否表述如何在這困難中的環境保持樂觀，而不只是著重最後那一幕重頭戲，有空間作更深入的探索。

范：那麼我們繼續討論下一個作品，《阿公》。

盧：雖然作品很短，但是很好地運用顏色和動畫。作品對話不多，但是有很好的氣氛，揭示台灣的葬禮以及先人的處理，十分有趣。我希望能更多地了解公公和孩子之間的關係，現在表達得不清楚。無論如何，這是一部很好的作品。

麥：我喜歡作品的美術與及對話與音樂的融合。我將這作品與第四部《看無風景》比較，還有《過客》，幾部的主題相近，但我較喜歡這一部。故事很簡單，但結局卻讓我有所領會。當孩子看著狗時，想到他的祖父，這意念很有中國文化特色，即使他的祖父已去世，仍然存於主角的左右。

黃：結尾很幽默。

崔：情感在最後一個場中爆發，男孩走出森林，意識到他的公公已經去世，便哭了出來。我認為角色的情緒表現得很好，情感的積累很有條理。

黃：就風格和技巧而言，我認為這作品最佳。動畫和美術指導都很好，唯一的缺點是孩子和他公公之間的關係表達得不清楚。觀眾最終還是感受到情感，但只是靠技巧而非故事，是通過音樂、蒙太奇和圖畫才能挑動到情緒。

Abbiss：看完作品後，我覺得很棒，這作品幾乎完美，我喜歡結局那隻狗。聲音和畫面都很完美，而且故事講得很好。也許你說得對，它缺少故事性，但是通過設計、聲響設計和其他技巧說故事也是很不錯。我真的很喜歡這作品，認為它很優秀。技術方面無懈可擊。

范：接下來的作品是《獅語》。

盧：作品沒有故事性，只是一系列有關香港發展史的影像。這是一個很短的作品，但我覺得很好看，因為不需思巧什麼。作為香港人，可在其中看到一些熟悉的事情，也可看到城市的轉變。這是一個簡單的作品。

Abbiss：我知道對我來說很難理解，因為作品與香港息息相關。

盧：這是一部為香港人拍的香港動畫。技術上不錯，有一些非常複雜的視覺效果。

麥：我喜歡它的鏡頭移動和過場效果，也很好地利用了有關香港的視覺元素。他們做了很多資料搜集，企圖喚起許多關於香港的回憶，這些都是作品的優點。作品像音樂錄像，是一部屬於香港人的作品，所以片名叫作《獅語》。它試圖把所有元素融合在一起，但是導演卻因此放棄了太多內容。

范：讓我們繼續討論倒數第二個作品，《香城幸存者》。

黃：這作品很好，讓我笑了很多次。很賞心悅目，非常準確地捕捉到某種情緒，我參加考試時就有這種感受。

盧：作品的情景很有趣，考試和風暴同時發生，影片把兩件事交錯，巧妙地組合在一起，令你產生其他意念。導演想帶出的主題和背後的意思十分棒，動畫與整個故事很配合。畫風很像漫畫家智海的作品。

Abbiss：作品似乎有寓意，你認為是什麼？

盧：我也不清楚！為什麼要把這兩個元素放在一起？似乎另有所指，應該有別的意思，但是不知道是什麼，這就是重點。

Abbiss：我雖然覺得很棒，但是我擔心是否錯過了什麼，作品真的讓人感到張力。

黃：作品讓你感到緊張，但又不知為何緊張。它很好地捕捉了考試的心情。做學生時，我也有相同的感覺。你只想快點離開課室，因為考試是如此無聊。你只想離去，但又不得不呆在那兒聽廢話。很無聊，又很想逃去，這作品很好地捕捉了這種感覺。

麥：我喜歡在考試中出現的那些旁白。

盧：非常真實。

麥：使用橡皮擦屑製作戒指等元素，非常聰明。

Abbiss：是學生還是專業作品？

盧：我想是加州藝術學院的香港學生作品。

范：最後一部《多幾咧？》。

盧：劇本非常好，演繹得真實，內容豐富。

麥：故事、對白和繪圖都很寫實和很好，我很喜歡這作品。

崔：我喜歡這作品，我很明白這個關於兩個女孩的故事，他們如何分別尋自己的生活。這是一個簡單但令人心動的故事，動畫和動作很好，情感很能打動到人。第二輪評審會議中，許多作品都是關於生與死的，都太沉重了，為何不用這種方法表達？

黃：這作品很專業，但作為獨立短片比賽，這種風格可能不是我的口味，是一種模仿的風格。做得很好，但若論獨立精神，就不是一個好選擇。

Abbiss：我同意，我很喜歡這作品，但沒有感動到我，有其他作品更能觸動我。

范：如果你們沒有其他補充，就可進入下一部分，就是提名獎項。你們是否準備好提名金獎和銀獎作品？

盧：我們應該直接提名獎項，還是選擇一些較喜歡的作品？

范：若你們有一些作品認為值得拿金獎，那麼可以直接提名這作品，否則可以選擇最喜歡的三部作品，以此縮窄討論範圍。

麥：我不確定哪一部作品是金獎。我選擇了一些較佳的作品。與其他處理死亡主題的作品相比，我認《阿公》最好，我建議作特別表揚。我亦喜歡《世外》和《花挾》，我期待聽你們的意見。

黃：也許我可以列出我的前三名：《小事》、《This Side, Other Side》和《香城幸存者》。這是我的前三名。

Abbiss：我的前三名非常相似。《小事》、《阿公》和《香城幸存者》。

崔：我的選擇是《世外》、《花挾》、《This Side, Other Side》和《多幾咧？》。

范：總共四部？

崔：是的。

盧：我的首三名是《阿公》、《This Side, Other Side》和《世外》。

范：我們可以排除三部沒有人提名的作品：《看無風景》、《過客》和《獅語》，把這些放在一旁。

崔：可以頒發兩個金獎或兩個銀獎嗎？

范：可以的。若能在討論中選出金、銀和特別表揚各一就更好。

Abbiss：大家對《香城幸存者》的評價不錯，是你們的金獎之選？也許我們可以從這作品開始討論。

盧：絕對不是我的金獎之選。

Abbiss：也許是特別表揚或銀獎？

盧：可以再作討論。這是一部聰明的電影，從技術上看，它裝作是一部簡單、幼稚的動畫，但過於簡單了。這作品的優點在於概念，以及把考試和暴風雨互相對比，很聰明，但只此而已。作品的繪圖像許多香港獨立漫畫，動畫太簡單了，技術上不算是好作品。

崔：我同意盧子英所說，作品很不錯，但不值得拿金獎。

黃：就我個人而言，我最喜歡這作品，但是我不肯定是否值金獎，可能是銀獎吧。

麥：那麼金獎的要求，是否好的動畫技巧、剪接、聲音設計和音樂？

盧：應該有一些值得拿金獎的元素，例如我選擇《世外》，是因為儘管製作太主流，而且敘事講故事太依賴對白，但我欣賞他們的努力和面對的挑戰。這個故事很難拍也很難理解，但導演仍然選擇製作這動畫。我不能說這是一部完美的電影，但我感受到作品背後的創意。

黃：《香城幸存者》不像是金獎作品，它沒有邏輯。

盧：我也喜歡《阿公》，是一部不錯的作品。

Abbiss：對我來說衝擊不大。

盧：它需要更多地交代孩子與公公之間的關係。我已經看過三遍了，試圖理解其性感，因為那是這部電影中最重要的一面，但可惜做不到。其畫功、動作和顏色都很好，而且很專業。

Abbiss：我同意。就外觀而言，這作品是我的最愛，但這與個人品味有關。當它最後揭示狗像公公時，很有意思和幽默，但是我沒有感覺，這是作品的缺失，但我仍然把它放得很高。

崔：現在我很難選擇金獎，我想先選特別表揚。有人提到這是獨立短片比賽，但我們把專業與畢業和學生作品比較。我們必須知道作品的背景，以及製作規模、預算等。有些作品得到了政府的支持，或者背後有雄厚的預算。我想提名第二部作品作特別表揚。這是學生作品，也是首部作品，但是做得很好。獲得獎項將鼓勵作者繼續做下一部作品。

范：你提名《花挾》作特別表揚？

盧：對我來說可以。

Abbiss：我同意。但是這代表我真正喜歡的作品可能一無所獲。

范：還有其他特別表揚的提名嗎？

Abbiss：我提名《香城幸存者》，我認為這是一部好作品，但我不會堅持。

盧：也許可以頒發兩個特別表揚，因為沒有獎座，只有證書。作為學生作品，它還可以。

麥：我把《世外》與《阿公》比較，視覺上我喜歡《阿公》，另一作品太過日本風。但若論製作難度，儘管劇本有問題，我認為這作品值得獲得金獎。《世外》與《阿公》比較，《世外》更加複雜。儘管導演在某些方面做得不好...

盧：《世外》並不完美，但我可以看到作者背後的努力，這是一部可以一看再看的作品，每次看都會得到一些新的體會。至於《阿公》，看第一次會喜歡它的顏色，但是《世外》就更加精緻和深刻，是高質素的作品。

黃：我同意麥盛豐所說，《世外》與《阿公》之間，我更喜歡《阿公》。

盧：《阿公》很吸引，很容易明白。

黃：《世外》的敘事不太有力。

盧：我知道他們曾修改劇本多次，但最後都...

范：金獎有兩個提名，一個是《阿公》，另一個是《世外》，還有第三個提名嗎？如果沒有，我們可以專注這兩個作品，先決定金獎再說。

崔：若把《阿公》與《This Side, Other Side》比較呢？

盧：我更喜歡《阿公》，因為《This Side, Other Side》的風格、繪圖、角色設計和敘事方面對我來說太耳熟能詳了。



Abbiss：當我看這作品時，感到作者使用一些濫調的元素而不自覺。士兵的形像都從孩子的角度出發，變得沒有個性，他們的表情都是一模一樣的怒氣沖沖。我知道在戰爭中，士兵都是這樣子的，但這作品的角度並不新鮮。

黃：我喜歡作品其實在破壞濫調。我的看法是，作品講述了一個陳腔濫調的故事，但最後卻摧毀了這個故事，是說這故事不是真實的，只是童話，把陳腔濫調的童話戳破，這的是我最喜歡的部分。我不知道這是否作者的原意，但是觀看時，我作了這樣的解讀。

麥：我的金獎提名應該是《世外》，而不是《阿公》。

Abbiss：我喜歡《世外》，但沒有受到衝擊。我想我應再看一遍。

盧：你應該。

Abbiss：我傾向《阿公》，因為作者完成了他的原意，也有吸引力，結局也有意思。這是一部精心製作的作品。它與《小事》的製作是最好的。我不知是否應將《小事》再帶入討論。它的故事很有力量，雖然這種故事已看過很多。作為金獎，它沒有帶來情感上的衝擊，但是《世外》卻有。有幾個片段打動了我，但我不肯定是否完全明白這故事，也許我應該再看一次。

麥：一個作品意圖很簡單，但是做得很好，另一個作品則試圖做一件困難和有挑戰性的事，兩者很難比較。我的最後決定是投給《世外》，因為它有難度，和作品對香港的重要性。

黃：最後我要投給《世外》，故事方面，它更完整。

盧：每次看《世外》，都能找到新點子，但《阿公》卻不是這樣，後者也許看兩次就足夠了。

范：那麼現時《世外》有 4 票，對嗎？那麼金獎屬於《世外》。

盧：《阿公》會得銀獎嗎？

范：大家對《阿公》獲得銀獎有異議嗎？

盧：我不反對。對我來說可以。

范：那麼銀獎屬《阿公》。特別表揚呢？崔嘉曦已提過《花抉》，Matt Abbiss 則提名《香城幸存者》。

黃：我也投給《香城幸存者》，這作品應在考慮之列。

盧：我沒有異議。

麥：我不會給太多評語給《花抉》。

盧：那麼有兩個特別表揚嗎？

范：你們想給一個還是兩個？現在《香城幸存者》有三票，崔嘉曦的一票投給《花抉》。

崔：我不確定特別表揚是否鼓勵？給《香城幸存者》特別表揚是可以的，但我想知道可否也給《花挾》特別表揚？從技術角度來說，《花挾》更優勝。

盧：我欣賞這作品。

范：特別表揚獎是給予值得表揚的作品，即作品整體表現可能不足以贏得金獎或銀獎，但也許作品中的某些部分值得一提，你希望引起注意。當然評審總喜歡用這個獎給予鼓勵，比賽中所有獎項都有鼓勵性。若你們希望給予兩個特別表揚獎，兩個作品都有東西你希望引起觀眾注意，那沒有問題。

麥：我同意有兩個特別表揚。《香城幸存者》技巧獨特，而《花挾》則試圖重現王家衛的復古風格。我認為這兩部作品都很特別，所以我提名這兩個作品。

Abbiss：我沒有問題。

盧：我也是。

范：那麼今年我們有兩個特別表揚獎，《香城幸存者》和《花挾》，兩個都是香港作品。希望你們都滿意這結果。

## 動畫組得獎作品

金獎

### 《世外》

吳啟忠 (香港)

銀獎

### 《阿公》

劉晏呈、鄭煥宙、陳嘉言、Marine Varguy、Tena Galovic (台灣)

特別表揚

### 《香城幸存者》

包靖怡 (香港)

### 《花挾》

黃盈堃、吳穎蕎 (香港)

第二十五屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽

動畫組評審評語

《世外》

麥盛豐：這部動畫技術和藝術形式都很精煉，但我認為使用了太多對白來敘述內容。就動畫短片來說，背景故事有點太沉重。

盧子英：很有野心的作品，各方面的製作水平不錯。

崔嘉曦：風格和製作規模都十分出色，故事世界的背景設計和格局也優秀，希望這個精彩的故事將來會有更多發展，相信能變成長片。

Matt Abbiss: 有些很精彩而簡單的設計與動畫，敘事清晰，而且頗為有效地營造了恐怖氣氛。

黃智亨：精彩的視覺風格和音樂，但故事背景交代得不算很好。

《花挾》

麥盛豐：作品以動畫方式重新營造了舊式的風格，但劇本和對白需要改善。

盧子英：作品找到了格調，但角色設計應該改善，才能與這成熟的主題匹配，配音也不甚令人滿意。

崔嘉曦：動作、演出、構圖、剪接方面都優秀，有王家衛的風格，配合作品的藝術指導，浪漫而可愛，但這只算是一份學生畢業作品。

Matt Abbiss: 某些方面跟《世外》相似，但這部作品中的視覺敘事和主角的動畫水平較高。

黃智亨：蒙太奇的部分不錯。

《小事》

麥盛豐：劇本和對白的混合運用有啟發性，但缺乏動畫元素。

盧子英：只想一問：「為何選擇廣島？」

崔嘉曦：敘事風格巧妙，善用畫外元素，成功塑造了作品中的世界，流暢而層次豐富，配音也很優秀。

Matt Abbiss: 敘事出色，畫面吸引，角色設計也讓我喜歡。

黃智亨：作品把對風格的深入理解有效地運用到敘事上，題材不錯，玩弄暴力是有趣的，當你還不知道暴力是甚麼的時候。

### 《看無風景》

麥盛豐：我喜歡這部動畫的水墨畫風格，音樂和聲音剪輯也不錯。

盧子英：太依賴文本，繪畫方面雖然獨特，但大部分的動畫場景都鬆散。

崔嘉曦：感情處理出色，電影語言成熟，喜歡作者拿沮喪的父親和天真的小孩作比較，音樂混合風格優秀，我喜歡這部作品。

Matt Abbiss: 在角色動畫的質素方面十分不穩定，音效設計有趣，但個人認為不配合這部短片的格調。內容有時很迷人，男孩和植物的某些動畫片段不錯。對我來說，字幕不能讓我理解得更好，大概翻譯水平也不佳。

黃智亨：（對這作品沒有評語）

### 《過客》

麥盛豐：我欣賞這部動畫的藝術風格，但故事太公式化了（現實>記憶>夢境）。

盧子英：我喜歡作品的整體藝術處理，除了角色設計。此外，劇本如果能改善，整個故事也會更佳。

崔嘉曦：用了不錯的隱喻設定死後世界的傳統，劇本和演員有改善空間。

Matt Abbiss: 視覺敘事討好，一些鏡頭選擇也很有趣。關於顧客和店主的關係，我想我理解得不够，或者這其實並不重要？（我想他們彼此有某些關係，但想想又可能沒有）。

黃智亨：我喜歡已過世的公眾人物出現的結局。

### 《This Side, Other Side》

麥盛豐：一部關於戰爭的動畫，故事結構和內容頗為尋常，動畫技巧和藝術風格出色。

盧子英：繪畫和動畫水平不錯，但故事太薄弱也太直接。

崔嘉曦：這部可愛的短片打動了我，我認為這不只是一部動畫，還是個有血有肉的故事，哀傷而感人。

Matt Abbiss: 作品的意念好玩，卡通風格之下隱藏著黑暗，但我覺得作品對這種黑暗/好玩的探索不足。最後的鏡頭雖然對此有幫助，但還是不夠深刻。然而，這不失為一部出色的動畫。

黃智亨：關於如何不用暴力的畫面或情節去呈現暴力，這部作品是個出色的例子，結局中意料之外的情節也不錯，大團圓只存在於夢中，人類是愚蠢的。

### 《阿公》

麥盛豐：藝術形式很有原創性，聲音剪接技術和音樂水平也出色。故事雖然簡單，但讓我感受很深。

盧子英：繪畫水平不錯，但男孩與祖母的關係太表面。

崔嘉曦：角色演技處理成熟，色彩和動畫風格出色。

Matt Abbiss: 視覺設計/動畫/聲音設計出色，故事清晰，某些片段很優美，結局討人歡喜。很優秀的作品。

黃智亨：善用了視覺的對比，以歡樂的色彩敘述了一個傷感的故事，結局不錯。

### 《獅語》

麥盛豐：他們對於香港的視覺元素做了很多資料搜集，鏡頭運用十分精彩，內容（故事）相對上太直白。

盧子英：在這部簡短的作品中，有些關於香港發展的片段營造得很好，音樂和畫面配合出色。

崔嘉曦：技術方面很出色，視覺風格充滿樂趣，讓人回憶起香港的歷史。

Matt Abbiss: 我不肯定是否明白這部作品，但視覺上看來不錯，我並不喜歡聲音/音樂方面的處理，但視覺層面製作不俗。

黃智亨：作品完成度很高。

### 《香城幸存者》

麥盛豐：導演創造了獨特的動畫風格，運用了簡單的視覺元素，例如試卷、聆聽考試的對答和橡膠屑，但運用得很準確。

盧子英：意念有趣，稚氣的畫風跟內容也匹配，但我期望作品能給我更多。

崔嘉曦：音軌運用的很巧妙，喚醒參與者回憶，技巧方面可以改善。

Matt Abbiss: 這部作品好像是關於香港的隱喻/寓言，我不肯定自己是否完全明白，但我喜愛這部作品，張力營造得不錯。

黃智亨：這部作品聰明而搞笑，風格成功營造氣氛。

《多幾咧？》

麥盛豐：我欣賞這部作品的故事、角色對白及剪接節奏三者之間的安排，作品的現實主義風格讓我想起高畑勳的動畫。

盧子英：這是個很好的例子去表現現代人的某些想法，繪畫水平也高。

崔嘉曦：一部關於日常生活的美妙作品，我喜愛當中細膩的情感，以一種新的動畫化詩歌道出的愛情故事。

Matt Abbiss: 故事窩心，敘事清晰，視覺和格調上讓我想起石井壽一的《隔壁的山田君》，這是部優秀的動畫，整體效果出色。

黃智亨：充滿暖意的作品。