

第二十四屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽  
動畫組評審會議紀錄

出席評審：盧子英（盧）、Ulrich Wegenast (Wegenast)、劉健（劉）、伍尚豪（伍）、余家豪（余）

大會代表：范可琪（范）、Samantha Szeto (Szeto)

---

范：我們今天開會的目的，是從動畫組十部入圍作品中選出得獎作品。動畫組設有一個金獎，得獎者可獲五萬元獎金及獎座；一個銀獎，得獎者可獲三萬元獎金及獎座；一個特別表揚獎，沒有獎金只有獎狀以作鼓勵。若你們沒有關於作品或評審標準的問題，我們可逐一討論每一部你們剛看過的動畫作品。第一部作品是《燈塔》，請盡量表達你們的意見、觀感和角度。

盧：這作品很感人，技巧並不複雜，是很簡單的作品，是沒有太複雜動作的手繪動畫。我喜歡作品的美術、繪圖、顏色和質感，最出色之處是敘事。即使沒有對白交代出簡單但感人的故事，節奏和音樂、音效等俱佳，我很喜歡。

劉：作品樸素和感人，但對情感的表達過於簡單，比較概念化，是中等的作品。

Weganast：我的觀感在兩者之間，作品有原創性，雖然主題也許在全世界很多動畫中都有觸及，有關工業化、懷舊、詩等。可能有點太天真，但我喜歡其美術以及片中營造的特殊氣氛，雖然聲音與效果有點過火及太多，但整體上能塑造出一個獨特的世界，表達出很多亞洲大城市的故事，讓我們反思城市的發展。這議題在歐洲也存在，但在亞洲這方面的發展較直接，在亞洲和中國是個重要議題。我希望在討論獎項時也包括這作品。

余：你指出了歐洲和亞洲之間的差異，關於工業化和拆除舊房子，這議題在亞洲更具政治性，涉及更多的暴力。我也認為這件作品做得很好；這個話題很常見，經常有人討論。我也同意你的觀點，音樂可能過於誇張，若不是一開始就有音樂會更好。作品不錯，但沒有留下什麼深刻印象，未能讓我回味。

伍：起初（初審時）我喜歡這作品，是很奇怪的感覺，在技巧、敘事形式、講述如何遇到燈塔等方面，導演很容易說出故事，打動觀眾的心。今天在電影院看更有一種吸引力，我也贊成音樂和敘事可以不那麼直接，總的說作品很平均，很容易令觀眾留下印象。

范：補充一下，今年動畫組收到 113 份作品，第一輪評審包括余家豪、Peter（伍尚豪）和崔嘉曦負責揀選 10 部入圍作品。下一部作品是《機械心跡》。

盧：這是一部定格動畫，以前看過很多類似題材的作品，都是有關人類和機械人的互動。若能在處理這種主題時加入新意思，比如視覺或執行上的元素，可能更有趣，但這作品並沒有這樣做。美術方面有點似曾相識，比如使用兩顆螺絲作為眼睛，可以做得更好。

劉：我不是很喜歡這作品，可能他把更多時間精力放在製作上面，故事說得很不好。對我來說是 pass（不入選）。

Wegenast：我同意，這是個小男孩的幻想，就像小孩把玩木偶。製作人太著意攝影方面，忘了好好說故事。故事本身關於自我犧牲，有一定的潛質，但現在故事性太弱，所以對我來說是「出局」。

盧：機械人和男孩之間沒有互動。

余：我也認同故事很薄弱。第一輪選擇它入圍的原因是工藝非常好。這不是完美的作品，但對於一部學生作品而言，我認為技術上相當不錯，但敘事還未到位。

伍：在一百多部作品中，也有一些 stop motion（定格）製作，做 stop motion 很困難，這作品很努力呈現這種動畫形式，但始終故事不太吸引，男孩和女孩的關係沒有講出來。

范：下一部作品是《有毒關係》。

Wegenast：我喜歡這部作品，很有原創性，有關心理、內心世界、關係、分離等等。動畫是展示這些內心世界的好媒介。我在作品中看到了一些新穎原創的意象。這動畫非常流暢，有時輕鬆和俏皮地跳進影像，並且具音樂感。影片最後主角變回完整，不再是碎片化和分裂，也許沒有必要那麼血腥。動畫很短，但因為有很多影像，所以感覺更長。雖然技術上並不創新，但我喜歡這作品的執行。

盧：這是一部很好的作品，在設計、美術指導和動作方面都是獨一無二的。導演是女性，從女性的角度探討男女之間的關係。但節奏太快，作品可以更長。裡面有太多的思想和想法，很容易看漏眼，也許需要觀看多次才能領略導演想說什麼，整部作品就像一場舞蹈。

伍：這作品在電影院內播放有一定吸引力，相比《燈塔》，每一格我也猜不到下一格會發生什麼事情，也感受到女導演展示這些關係的種種情況，令我看得很有期待和新鮮感。我已看了很多次，但每次都有新發現，很值得欣賞。我也贊成節奏方面可有快慢或長度再多一點，但無論在藝術、顏色等處理上，都是很好的作品。

余：我也喜歡這作品，但也同意盧 Sir 所說節奏和步伐太快，希望片長更長，現在感覺壓縮了很多東西。我也喜歡導演使用意象來表達某些情緒和心理狀態的方式，但覺得

故事本身可能過於典型，沒有深入研究人類心理以及內心的複雜性。但我高度重視這個作品。

劉：如果結構再講究一點會好些。

盧：動作也可以再好一點，有一些過於簡單。

劉：在大銀幕看到有一些露餡的地方。

余：當男人背叛女人時，劇情對我來說過於簡單和膚淺。他看著另一個女孩，一剎那之後他們分手了。對我來說不是很有說服力。

范：下一部作品是《**imai / Fly feat. 79, 中村佳穗**》。

盧：從技術上而言這作品頗複雜，使用實物作為動畫材料，而糯米糍很難處理。導演把動作做得很複雜，通過攝影機移動產生很多變化。音樂也很好，歌曲很棒。觀看這作品令人愉快，也想吃糯米糍。作品背後沒太多信息，只是一部好玩的電影。

劉：這一部我也很喜歡，我特別喜歡單純、純粹的動畫。這樣的作品越來越少。

盧：現在人們使用電腦特技而非實物。

Wegenast：我也喜歡作品的單純、俏皮以及音樂的使用，我也同意現在越來越少人使用實物作動畫。但對我來說，這不是很原創，也沒有更深刻的意義，即使它原意不是要有深度。作品完成了本來的目標，就像一個實驗，但不是十分進步的實驗。整體是一部好看的作品，就如聽一首輕鬆的歌曲，但我不會為它爭取獎項。

余：我剛剛才留意到「作者的話」中，說作品通過破解虛擬現實設備和定格動畫軟件完成，令我對這作品的印象稍有不同。我看了兩次以上，很喜歡，但沒有留下餘韻。作品並不深奧但很有趣，我真的很喜歡其攝影，覺得很震撼。我不是第一次看到這種抽象形式、利用形狀和動作的動畫，它就像 20 世紀初的視覺音樂作品，但有關於作者說使用虛擬現實，令我有點疑惑。

Wegenast：表面上看，像傳統的定格動畫，我沒有察覺到任何虛擬現實技術，也許是隱形的？作品有點像 1920 年代或 1940 至 1960 年代的抽象電影，日本也有抽象電影的傳統。

余：從美學角度看，作品沒有創新性。

Wegenast：我不明白戲名。

余：我想是玩弄諧音。日語中 L 和 R 沒有分別，所以 fly 和 fry 在日語中念起來一樣，作品中你可看到獲得自由的糯米糍在鍋中被煎，有時候又會飛。

伍：初選時，這作品很快脫穎而出，雖然沒有很強的故事，但技術、畫面的展示令人有印象，這是很純粹的感覺，也讓觀眾知道動畫有很多可能性。它的技術很扎實。

范：下一部作品是《21<sup>3</sup>》。

盧：技術上這是非常好的電腦動畫，模型和成像做得很好。其中一個弱點是故事本身，在四分鐘片長內，故事沒有令人留下印象，但視覺是迷人的。我不知道作者為什麼使用線條畫，對比太大了。現實世界很細緻，但回憶則使用這樣簡單的線條畫，對作品幫助不大。

劉：作品像電影的樣片，就是預告片似的，以短片來說不夠完整，也是我不會考慮的作品。

Wegenast：這就像電腦遊戲的開場片段，我不喜歡這個故事。一部作品可以處理暴力，這是一個重要的話題，但這部片只屬少年幻想，把暴力浪漫化，曝露出一些對於性的奇怪想法，不幸地很多電腦遊戲都是這樣的。作品有趣的地方是三維遊戲式的動畫與手繪動畫之間的轉變，但不明白為何使用這技巧。我喜歡混合電影，但這作品並沒有增添什麼新元素。

余：對我而言，作品像是一種技巧練習，顯然它的實時成像技術很好。在所有的作品中，這一部的技巧水平最高，也是最高科技，但似乎作品背後的故事沒有交代清楚。我不肯定這個幻想世界還有沒有其他部分，我期望有。

Wegenast：作者肯定可以在動畫工業裡幹一番事業，我們不用為他的事業前景擔心。

伍：我覺得像一個 showreel（個人作品展示）或 pilot（片花），香港很多年青製作人都熱烈追求這種視覺效果，若是 20 或 10 年前可能有吸引力，但現在這種 3D 動畫很普遍，顯得吃力不討好。這作品反映很多製作團隊仍然追求這種視覺效果，但現今這種作品已太多。

范：下一部作品是《地下鐵通勤》。

余：我真的很喜歡這作品，每次看都有新發現，有新詮釋。關於在城市生活、做無聊工作的故事並不新鮮，屬老生常談，但這故事的表達對我來說很令人驚歎。我喜歡片中的公事包，內有招聘廣告突然彈出來，表明有人失去工作，也喜歡旋轉相機，看到他自己的反影，表現出主角過去與將來的時間軸。我也喜歡角色的表現和使用背景信息來說故事。對我來說，作品各方面都做得很好。

盧：藝術形式和設計讓我想起以前東歐的動畫，通過簡單的圖像和顏色傳達許多隱喻和信息。這作品對我來說有點過於典型，我必須多看幾次才能理解他要表達的內容。視覺上很有趣，但有點難以消化。這是一個不錯和獨特的作品。

劉：我喜歡這部作品，它說的是人與人之間的焦慮的感受，長度可以短一點，把這感受表達得更強烈一點，效果更好，現在節奏有點鬆散。

盧：最後一幕主角乘升降機上去，沒有很大的效果。

劉：應有高潮的地方。

伍：百多部作品中也有談及地鐵的，但這一部作品感覺很對。作為評審，中段有一兩部分讓我失了神，每一次都像看不完似的，令我難以消化，但它的 **artform**（藝術形式）和 **design**（設計）是吸引人的。

Wegenast：我也喜歡作品的這種東歐風格、抽象但仍具人像化的動畫。我看了很多關於地鐵、獨自一人在大城市的影片。角色只靠電線操縱，顯得有點過於簡單。不過作品有原創性，我看過很多以此作題材但較差的作品。看的時候有時感到迷失，但我喜歡這感覺。這是一部好作品，但時間控制方面有問題。一些畫像很原創，但整體上可以更精確，執行上也可改善。我們可以保留它在最後階段討論，但不是我的首選。

范：下一部作品是《再見匡首長》。

劉：這作品可對比香港作品《一毛所有》，應向香港作品學習如何表達歷史以及對時代的描述，怎樣才會更有力量。作品的題材是不錯的，但過於表面，符號的東西太形式化了，看起來好像很深刻的主題，但用太簡單膚淺的表達方式，不是一個好的作品。

盧：作品即使使用了傳統的共產主義符號和場景，但美術方面也不是那麼好，某些地方相當粗糙。導演使用的參考文本並不令人印象深刻。

Wegenast：此片沒有字幕，我認為這是德國製作，這位女作者在德國生活了一段時間，而這作品反映了很多懷舊之情。對我來說，作為一個德國人，這部電影是關於共產中國和一些象徵性意象，關於喪失的東西和怎樣處理這些失去。但電影有控制時間和敘事的問題。從異國風情的角度，作品是有趣的，死去的匡首長是名人吧。

盧：是虛構角色。

Wegenast：很像真的。片中有些好的片段，如主角看電視時轉台，但每一個台都播同樣的東西。這部片太長了。我喜歡它的美術，有粗糙和手工感，我了解主角的童年經驗，

每一個電視頻道都播著政治宣傳片，的確令人討厭，所以她抗拒，雖然她明白要表現出傷感和哭泣。整體上不是好作品，有些影像很特別，但作者未能達標。也許這作品是給歐洲觀眾欣賞，或許東德觀眾會明白這個世界。作品有點膚淺，應多描述女孩的心理，父母只是站在那兒，女孩與父母沒有互動，女孩就像患了自閉症般與世隔絕，但這是敘事的問題而非作者的原意。

余：她爬上扶梯時有兩個從下而上影著腳的鏡頭，我不知那是誰的腳。

盧：有點不清楚。

余：我看了兩三次後才弄清楚那是某人的腳，她從扶梯下來後走到班房哭，我是感動的。她與其他女孩一起哭，但她哭的理由不同，我覺得那是有趣的。我也喜歡較含蓄的情節，如父母在葬禮完結後第二天打開收音機收聽股市，是對社會狀況的一個評論。

Wegenast：我對最後的廣播有疑問。

盧：那女孩哭完之後回家，父親打開收音機，但不是收聽新聞而是股市行情。這是一個笑位，整個哀悼期只不過是一天。

伍：我覺得電影和動畫有這種吸引力，有時候作品比人更吸引。初選時已提出過這一點，有評審覺得感動，這是作品的魔力，很難解釋。我頗喜歡作品手作的感覺，但整體像學生畢業作品，但不得不否認有些地方很細緻，有其值得欣賞的地方。

劉：作者年紀有多大？

Wegenast：這是德國製作，我以前看過，風格上就像 Cologne Art Academy 的作品，但我不認識她。

劉：國內有些 80 後喜歡做一些歷史性的作品，不是他們個人的歷史，而是別人告訴他們。這作品肯定不是作者的童年，所以表面化也可以理解。

Wegenast：從 1980 年代到現代都有這種全國哀悼的情況，所以若作者於 1980 年代出生的話，有可能是親身經歷。

劉：作品說的是 1960 年代的事。

范：下一部作品是《不忠之愛》。

盧：這是一部通俗劇，但也許因為片長關係，結局有點匆忙。其實可以更長、更多細節。美術工藝非常獨特，顏色和線條都很好。

**Wegenast**：它執行得很好，風格有點原創性，具簡約主義元素的圖像風格，但我認為日本動漫風格太強。我不肯定是否喜歡故事情節，這女人希望主人放過她，他們之間有某種權力關係，她的情人也背叛了她，但結尾又為何回到主人身邊，是否因為她太天真，並知道自己被背叛？若主人原來是好人，可能反映某種男性投射，故事的訊息有點奇怪。風格上有一些很好的元素。

**劉**：這故事可發展成動畫的電視片或網絡劇，但放在 **ifva** 比賽就沒有藝術性，是個商業片，對我來說不考慮。

**伍**：我有留意這導演不同年代的作品，他的團隊沒很多人，相信運作很困難。在大銀幕看這作品，無論顏色或細節上都很扎實，很多東西如垃圾箱都有細緻的設計，很有心思。這年代堅持一種風格不斷做作品，十分難得。作品篇幅太短，我贊成其他評審所說可以是片集，因為當中的人物十分複雜，不是現在六分鐘的長度可以交代得到。作品在大銀幕看很有力量。

**Wegenast**：作品意念不錯。這是一部商業片，但我不介意。若是長片的話，這種風格很創新。但這像是一部長片的片花，而影片的訊息對我來說是個問題。

**余**：我無法避免與這位導演的其他作品比較，感覺這是一部長篇作品的一小部分。我同意 **Ulrich** 的見解，也不認同故事的訊息，讓人有點困惑。我們知道故事的情節，但人物的動機卻欠奉，不確定主角想要什麼。我喜歡這種風格，場景設計帶幽默感，比如港式垃圾箱，西門的標誌是粗話。

**Wegenast**：電影本身非常嚴肅，與這些攪笑的設計元素並不配合。

**余**：他的其他作品更加完整，但在這部作品中，作者作了新嘗試，加入一些幽默的設計。

**范**：下一部作品是《暑假最後一天》。

**伍**：我最初很喜歡《燈塔》，也喜歡《一毛所有》，但在電影院看《暑假最後一天》時，感覺有種力量，能代入三位小孩。雖然畫功或形式不是太完整，但整體我很喜歡。

**盧**：作品關於童年創傷，意念不錯，但稍嫌太短了。第三個男孩發生什麼事，我們想知道更多。他受傷了嗎？想像空間太大了。若有更多細節的話，這可以是一部更有力的作品，現在的結局很突然。

**Wegenast**：這部作品有潛質，應該進一步發展。這三個男孩的心理應有更多描述，遺憾它太短了。我想知道為什麼男孩要去放煙花，衝突太少了。若片長更多，比如 10 分鐘，劇情可以發展得更好。

盧：這作品令我想起了我的一部前作，故事是關於暑假的第一天，一個男孩遇到了一個垂死的老人，他要求男孩在他死後帶他的屍體到海邊。這男孩花了幾夜，偷偷把屍體運到海邊。這是我的故事，更令人印象深刻！

劉：我也記得不知在哪一個影展看過這作品。

盧：我喜歡這作品，但太短了。

余：有點粗糙，顯然太短了。我第一次看時不喜歡，覺得作品很普通，但我又看了一遍，發現了一些東西。

Wegenast：也許可作特別表揚，到時可指出作品有潛質，方向正確……

伍：我想補充有些作品在重複觀看後會加分，有些則會減分！剛才那一部是加分。

范：最後一部作品是《一毛所有》。

盧：這作品從設計、氣氛、角色設計等，都很具香港特色。六分鐘內道盡香港過去 20 年的變遷，是一部悲喜交集的感人作品。

劉：我最喜歡這一部，有黑色幽默，特別浪漫，也有淡淡的傷感。有了這些感受，就算製作上有瑕疵你也會原諒。

Wegenast：觀看這作品很有趣，對我來說是一個旅程。開始時我不太喜歡角色的風格，但之後變得越來越精彩。故事很豐富和浪漫，當他一生至愛回來，觀眾醒覺到我們都是人，沒有什麼是光榮的。對我作為西方人來說，通過觀察角色身體的變化，可看到城市的轉變，也看到不同的事件如遊行等，這一切至為重要，在六分鐘的片長交代所有東西很令人驚歎。作品就像一部長片，具詩意、政治性、社會性和浪漫，很豐富。我不太喜歡其畫風，但作品的複雜性很棒。

余：我很喜歡這作品，作者很年輕，剛大學畢業，這讓我意外，因為全片洋溢屬於香港的九十年代的歷史。

盧：他們一定做了很多資料搜集。

Wegenast：作品也充滿睿智，是個成熟的作品，彷彿一個 50 歲的作者拍似的！

余：作品很令我有所共鳴，相信很多香港人都會有共鳴。



伍：第一次看時很喜歡這作品，有一情景令人印象深刻，是最後他們在的士相遇，很難忘。用頭髮橫跨作品很扎實，香港人看很有共鳴，風格也有特色，是我認為很值得嘉許的作品。再看時沒有加分，但相對其他作品很強。起初我很喜歡《燈塔》與《一毛所有》，重複細看，認為《一毛所有》更勝一籌。

范：你們預備好投票獎項沒有？

余：可否有多於一個特別表揚？

劉：現在就寫還是要討論？

范：可以討論，也可先提出來。

劉：金獎我選《一毛所有》。

Wegenast：很明顯大獎的選擇是什麼，對吧？大家都很喜欢《一毛所有》吧？這作品很香港，也有普及性，是關於一個普通人和失去愛情的故事。這是今屆最豐富和最複雜的作品。

余：我正在《地下鐵通勤》和這一部之間猶疑。Peter 提到有些作品看得越多越好，但有些作品重複觀看後卻不會讓你得到更多。對我來說，《地下鐵通勤》給了我更多，而《一毛所有》十分有力和完整，但我再看的時候沒有得到更多，而《地下鐵通勤》則每次看都有新的詮釋。

盧：我看過《一毛所有》超過五次，每次看的時候都喜歡，不知為何此片讓我感動。我喜歡作品的旁白，讓人感受到背後的許多信息。

劉：我們先投票選出金獎，多數票就勝出。

伍：我也投《一毛所有》。

劉：銀獎我投《地下鐵通勤》。

余：我也投《地下鐵通勤》。

Wegenast：對我來說，《地下鐵通勤》有一些很好的優點，也有一些非常差的弱點。它的節奏不好，若給它獎我也會同意，因這是整體意願。但我個人喜歡《有毒關係》，儘管它也有節奏問題。也許我可以保留作為特別表揚，因為這位作者真的很有才華，意像比《地下鐵通勤》更原創。

余：每個人都應選擇自己喜歡的作品，然後投票和討論。

Wegenast：所以我選擇《**有毒關係**》作銀獎。

盧：我選《**有毒關係**》。

范：我們可再討論一下，然後看看 Peter 如何決定。現在《**有毒關係**》和《**地下鐵通勤**》分別有兩票。

伍：兩者之間，我選擇《**有毒關係**》，我認為便優勝。

Wegenast：也許《**有毒關係**》太簡單，但我認為包括女性觀點很重要，但也不全是因為女性觀點，我也確實認為是較優秀作品。我寧願選一部太短的作品，也不願選太長的。《**地下鐵通勤**》肯定是其中一部較強的作品。

范：那麼《**有毒關係**》是銀獎。現在決定特別表揚。

盧：《**地下鐵通勤**》。

Wegenast：我有三個特別表揚的提名。

盧：《**地下鐵通勤**》和《**燈塔**》。

Wegenast：我選《**地下鐵通勤**》、《**imai / Fly feat. 79, 中村佳穗**》—這作品雖然較傳統，但十分獨特—以及《**暑假最後一天**》。

余：我投票給《**地下鐵通勤**》。

范：最好有一個特別表揚，但若太難決定的話，可以商議設兩個。

Wegenast：我認為給《**地下鐵通勤**》特別表揚十分重要，若只有一個，我會選擇給它，若有兩個的話，則會包括《**imai / Fly feat. 79, 中村佳穗**》。現在有兩部香港作品獲獎，包括台灣和日本作品在得獎名單可釋出好訊息，兩部作品都具原創性，但都有所欠缺。

盧：我的選擇是《**地下鐵通勤**》和《**燈塔**》，但覺得《**imai / Fly feat. 79, 中村佳穗**》也不錯。

伍：我選《**燈塔**》和《**暑假最後一天**》。

劉：我也是選《**地下鐵通勤**》。

范：我們可確認第一個特別表揚是《地下鐵通勤》？有多少人投給它？  
(共有四票。)

范：現在決定應否有兩個特別表揚。

Wegenast：應有不同風格作品。

范：第二個特別表揚有以下提名：《燈塔》、《imai / Fly feat. 79, 中村佳穗》和《暑假最後一天》。

Wegenast：我們應投票決定。

范：好的。《燈塔》。  
(有兩票；分別是盧及伍。)

范：《imai / Fly feat. 79, 中村佳穗》。  
(有兩票；分別是 Wegenast 及劉)

范：《暑假最後一天》。  
(有一票。)

Wegenast：那應就《燈塔》與《imai / Fly feat. 79, 中村佳穗》之間投票。

范：由家豪決定，兩者之間你選哪一部？

余：我選《imai / Fly feat. 79, 中村佳穗》，作為影展，包括不同形式作品能釋出好訊息。

范：第二個特別表揚是《imai / Fly feat. 79, 中村佳穗》。

---

## 動畫組得獎作品

### 金獎

#### 《一毛所有》

陳冠聰、王子妍、鄭思蘊（香港）

### 銀獎

《有毒關係》  
張小踏（香港）

特別表揚

《地下鐵通勤》  
徐國峰（台灣）

《imai / Fly feat. 79, 中村佳穗》  
橋本 麦（日本）