

第十六屆 ifva 公開組評審會議紀錄

出席評審：許鞍華（許）、葉旭耀（葉）、石琪（石）、鄭碧雪（鄭）、Vernie Yeung（Vernie）

大會代表：鄭珮詩（鄭）、范可琪（范）、

許：我蠻喜歡《殘話小說》，它很 refreshing 和 interesting。同時它掌握了不同現實碰撞出來的東西，很多時候，我們這些拍戲或做 creativity 的人，走在街上觀察到一些東西，是撞擊不到東西或感覺出來的，這部戲時常給我感覺。還有它很靜很靜，當中用到的元素是最小的。

石：它好像只是用了字幕。

許：通常這種作品很難討好會讓人覺得它很舊和很悶，但我一直看也不覺得悶。

石：因為它很短？

許：可能是，但我沒計較。我一直看，只覺得它的 observation 和撞擊出來的感覺，是我身處現在這個城市會遇上的那種感覺。通常這種作品很難討好，但我不覺得悶。我不十分喜歡《出租爸爸》，導演很努力，拍攝中規中矩，故事也有點 unexpected，敘事也好，但它的 acting 是所有 student film 都有的問題，就是很業餘，可能它找不到好的演員吧，而這套戲是需要很好的演員。我認為它是值得鼓勵的，但它的拍攝手法比較 standard 一些，我不特別喜歡，但它是 promising 的。

我很喜歡講婆婆的那套紀錄片《那雙眸》，導演的觀察力很好，擅於捕捉家庭成員之間的關係，如媽媽和外婆吵架那一場拍得很好，拍到媽媽坐在床上撐起腳，處理得很好，最好是後來兩人和好如初，一起飲茶。她可以講到每一個層次，如從一兩場戲之間講到她舅父的妻子對家人的態度，一兩場戲便看得很清楚，如一起吃飯。她又講到哥哥對自己的態度，所有家庭成員對婆婆的態度等等，我覺得它的層次很豐富，作為一部紀錄片，它既 objective 又有導演的投入，所以我很喜歡這個作品。

《菜園人》較 standard，是在儒家和理性之間一個好的作品，鏡頭的分佈和長短都很好，他喜歡用畫面和時段交代對主角的感覺，如勞動和賣菜，雖然有些悶，但有意思，通常年輕導演都怕悶。導演顯示這個人的勞動和他喜歡這樣的生活，很客觀，作為年輕導演，是很好的態度。

鄭：他的手法比較 conventional。

石：我覺得今年的作品較傳統、正規和專業，實驗性不高，個別作品說故事方面有缺點。如《快門》拍得很專業，主題也很好，說及攝影記者的道德，但可說得深入些，結局也太預計得

到，有些地方太假。《出租爸爸》也不錯，但故事的交代有問題。結局一家人吃晚飯，母親又哭，但最後母親一句話說爸爸很愛你們兩姊弟，這說話便化解了之前所建立的衝突，但觀眾關心爸爸和那女人有沒有關係，他們好像是同事，那部分好像少了一部分。

鄭：劇情建立了不少東西，但一句話之間便沒事了。

石：顯示它說故事方面還有不足，其他地方拍得不錯。

Vernie：《出租爸爸》是這麼多部作品中最成熟的，燈光、演員等都成熟。我最喜歡的是《那雙眸》，它最令我感動，因為說作者身邊的事，她很了解整件事。我是看《墨綠嫣紅》，然後看《手機》，再看《出租爸爸》和《那雙眸》。看到《那雙眸》已覺得它贏了。《出租爸爸》與《那雙眸》的主題相近，我認為開始拍東西的人應談拍自己認識的東西，《那雙眸》找到自己家庭作主題，令我很感動。若不當作是紀錄片而是劇情片也是一部很厲害的作品，它跟著母親後面拍她去廁所，又拍她們吵架，在的士收音機的人說話，對每一場戲我也有印象。《菜園人》手法相似，但主角不是導演相熟的人，兩部片都寫實但不沉悶。導演用觀察的手法看這個人的細節，通常這種片都說大題目，但這部把焦點放在一個人身上，拍出來不沉悶。《那雙眸》很厲害，因為說自己的故事，令我感動，用她自己的角度拍，感受到她自己的角度，但我覺得有幾場她不應插口。

石：因為這是真實紀錄，作者認為應說話便說。

Vernie：有一段我覺得她忍不住插嘴。

鄭：她跟母親的性格一樣。

Vernie：婆婆哭的時候她忍不住插嘴。

石：因為這是真實紀錄，當時有說話便說話，我覺得沒必要刪除。作者雖然沒有出鏡，但一開始便把自己放在作品中。很多戲都拍得真，但她的大膽不止是她的真，而是把很多私隱都拍出來，好像侵犯了他們，甚至令我感到應否看那麼私隱的東西。

Vernie：我感覺這部戲是一個報復。

石：幸好最後挽救了。最後全家人那幕很重要，若只是吵架便不應拍。我一面看覺得不應看他們這家人，幸好最後一幕，把作品救回來。

Vernie：最令我感動的是婆婆和媽媽吵完架後，第二天去飲茶便沒事，這結局很厲害。

石：我認為這部片應得獎，它的深度是其他戲沒有的。

Vernie：我認為電影應是視聽的，《殘話小說》沒有聽的元素，看的時候耳朵不知道怎麼好，這是它有所欠缺的。看的時候還以為聲音沒有了，耳朵不知做什麼好。

葉：今年的現象蠻有趣，這十個作品技巧上很好。一般我喜歡較粗糙的東西，《那雙眸》對我來說感覺不強。有些作品太修飾，變得公式化。我覺得有兩部作品可平衡兩者，就是《春夏之交》與《17.9 18 18.1》，兩部的技巧都不錯，也有點粗糙和 personal。兩個導演都是我之前的學生，《那雙眸》的導演也是我之前的學生。《春夏之交》與《17.9 18 18.1》主題都很個人，但用傳統的电影方法表達，執行上很細緻，兩部作品都 almost 是 personal Filmmaking，不涉很大的 crew，但出來效果很 fine，我很 respect 這點。我不會為 fine 而 fine，為 raw 而 raw，兩部片都 strike 了這個 balance。《春夏之交》與《17.9 18 18.1》兩部的導演都是二十歲左右，《春夏之交》的技巧不新，它結合寫實與故事，但作者是一個二十多歲的年青人，是他畢業之後拍的個人作品，是一個頗有趣的成長與政治的作品，我覺得它有年青人的氣度，用很 ambitious 的方法，虛與實的方法拍一個與自己政治想法有關的故事。相比《墨綠嫣紅》或鮮浪潮的作品，有資助和 guarantee 的放映，出來的作品較 safe，而《春夏之交》是畢業之後自己有興趣拍，很難得。

Vernie：《春夏之交》一開始引用了聖經，令我有點反感，但這只是我個人的反應，但看完之後我認為這部片是值得讓多點人看的。《墨綠嫣紅》是一個寫實的故事，但卻與現實脫節。

葉：我不喜歡《墨綠嫣紅》，這 issue 不應用這樣的 treatment。我覺得它過分美化了現實，也美學化了這個題材。

Vernie：若論攝影，《出租爸爸》拍得最漂亮，也最不造作，但有點過分成熟，它執行上如剪接、燈光、視覺上很突出。但之後再看《那雙眸》，發覺它的訊息強很多，相比之下《出租爸爸》便失色了。

鄭：《那雙眸》很誠實，但《出租爸爸》有點煽情，像電視肥皂劇。

許：《春夏之交》給我的感覺很奇怪，他的攝影很學院派，所以最初不十分喜歡，也覺得故事也不太入信，但越看便越覺得他堅持信念，令我受到感染。之前我不喜歡他的 mannerism，母親的 casting 很好，男孩的 casting 也好，但他的 acting 很一般。有些場境很渲染，如一面聽收音機一面在街跑，很多手法看得出學習經典電影，但去到曾建成那幕看得出他有熱誠，這部作品值得被鼓勵，而所有入圍作品都很有潛質，很多作品都看出作者的 conviction 和 beliefs。很多作品雖然是獨立，但手法上卻取材其他電影，沒有以前獨立電影的爆炸性。

鄭：十部作品的獨立性和創意都不夠強烈，十部作品都好，沒有一部很有獨立精神或有很突出的創意。

許：其實《**手機**》、《**鴉食**》和《**17.9 18 18.1**》感覺不是那麼儒家感覺的東西，都是比較狂亂的作品。《**鴉食**》的故事很荒謬，但演技和燈光等令我入信這故事，尤其那男孩做得很好。它很有趣，雖有瑕疵，但能引發我思考，如世界是否存在邪惡和怎樣面對。《**手機**》的結構很有趣，而且言之有物。我喜歡《**快門**》，故事是史詩式，但沒有時間發展，它只包含 key moments，變成有少許鞍華 dramatic。整體上十部作品都很 promising。

鄭：但沒有 exciting new voice, 十部作品各有好處，但沒有一個是我沒見過的。

許：每個作品各有瑕疵，與它的野心成正比，越大野心便越多瑕疵。

石：《**快門**》是否根據真人真事改編？是否真的有人擋子彈？若是的話應有很多人知道。

Vernie：他後來訪問那個黑仔。

石：那是個演員。

鄭：可能是根據真人真事改編。

Vernie：《**17.9 18 18.1**》的創作空間很大，可以在剪接時才決定怎樣做。《**殘話小說**》也是，是一部實驗電影，但未夠實驗性。《**17.9 18 18.1**》有點過時，令我想起 70 年代的實驗電影，不知是有意或無意，但聲音也有 70 年代手法。

鄭：他們想做比較實驗性的作品，用低科技的方法是最好的，亦最好玩。用現代的要花很多錢，用低科技方法創作便有 70 年代感覺。

Vernie：在這年代實驗的東西很過時。

石：很多科幻片包括主流或非主流的片也喜歡回到過去，這不是問題。《**17.9 18 18.1**》的故事說服力不夠，科幻元素不足。鏡頭不錯，但表現不足。你說《**殘話小說**》時說到電影應有視聽，你當它作默片看也可以，但太簡單。

Vernie：默片也有音樂。

石：也不一定。

Vernie：可能這是我個人反應，《殘話小說》沒有聲音，令我看的時候集中不到。

葉：對《殘話小說》我沒有很大感覺，但我認為它很自覺地用無聲去製造間離效果，因為 **absence of sound** 也是一個 **sound strategy**，我不是說它用得好，我看的時候明白他為何不想我太投入這世界，令我很自覺地看這部片。這世代沒有完全的默片，你沒有聲音已在 **make a statement**：我是故意無聲的。他把語言轉化成一個 **textual element** 放在字幕，他很自覺這手法，雖然他不是做得很好，太零碎了。十部作品中沒有很 **confrontational** 或 **aggressive** 的實驗作品，《殘話小說》是故意挑戰某些東西，故意不給我這個 **pleasure**，我領會得到，但我同意十部作品都沒有很強烈的實驗性。

Vernie: 《殘話小說》像個裝置多於電影。

葉： 但若它是裝置便失敗，我看三十秒便會離開，現在它迫你看，令你有不安感，源於我要等它，看會不會後來有聲音。

許： 實驗性不是最重要的元素，而是作品是否有趣。這十部作品都是建基於人文主義的傳統，談及人的生活，有正面也有反面，頗 **seriously** 和 **intelligently** 對社會議題作出論述，如《春夏之交》、《那雙眸》、《菜園人》是些中和性、幾乎 **moralistic** 的態度，這都是很好的，不純粹是 **medium** 或 **visual** 的東西，而是說 **points of view** 的東西，這些都是能傳世的，在電影中這比較重要。

Vernie：《菜園人》很好，但它令我想起《鏗鏘集》。

許： 給獎的原則應是導演最有潛質還是作品最完整？兩者是不同的。

石： 標準每個人自己定，但可以拿出來辯論。

Vernie：是選一部好看的戲，不理它實驗與否，手法新或舊，或完整與否，而是選一部好的電影。

鄭： 但好有很多準則。

葉： 我認為特別表揚可以表揚導演的潛質，而大獎應給好的電影。

石： 很多部片都有善意，《出租爸爸》說及親情，《快門》說新聞道德等等。但《鴉食》就沒有刻意扮好，其實每個人內心都有報復的想法。

葉： 我同意《鴉食》比較邪氣，美術上也做得好。但又未能真正探究人的黑暗面，無論剪接、調度上都有所欠缺。和其他作品相比，它的主題較特別，但最後的結局較輕，若再能去得

盡一些更好。

鄭：現在大家可投票選出三部最喜歡作品，或者淘汰一些沒有機會得獎的作品。

葉：今年沒有一部作品很突出，十部各有瑕疵。

許：我選《那雙眸》、《殘話小說》、《墨綠嫣紅》。

葉：《17.9 18 18.1》、《菜園人》、《春夏之交》。

石：《那雙眸》、《鴉食》、《快門》。

Vernie: 《那雙眸》、《菜園人》、《出租爸爸》。

鄭：《鴉食》、《春夏之交》、《那雙眸》。

鄭：沒有人投《手機》，可淘汰掉，《那雙眸》有四票，《鴉食》、《春夏之交》各有兩票。大家準備好投金獎嗎？

石：我贊成金獎屬《那雙眸》。

(許、Vernie、鄭都同意。)

鄭：除了這部之外還有沒有其他金獎的選擇？

葉：若純粹作為討論，我建議考慮《春夏之交》。

石：《春夏之交》與《墨綠嫣紅》都是宣傳片，都有一個宗旨要宣揚。

鄭：《春夏之交》不是主流能接受的宣傳片。

葉：《墨綠嫣紅》肯定是宣傳片，但我不會這樣形容《春夏之交》，它是一部有政治立場的電影。

Vernie：它宣傳的東西正不正確？

石：這視乎每個人的立場，宣傳片不是問題，視乎拍得好不好。《春夏之交》有自己的道德立場。反而《鴉食》探討人性的複雜。

鄭：全部戲沒有好人，每一個都是壞人。

許：我也認為這導演有潛質，令我面對一些我平時不去想的東西，攝影方面有些鏡頭很有效果，如教女孩如何用刀，兩人都背向鏡頭、遊樂場那一場顏用很耀眼。它畫面、燈光、演出的配合令我相信這個世界，但這故事未臻完美。

Vernie：《**春夏之交**》的開始幾場我也不信服，但後來卻令我覺得可以向人推薦。

葉：我建議《**春夏之交**》作銀獎。

鄭：我也同意，因為香港很少有這樣的片子。

石：新聞也有很多這樣的東西，如五區公投。

鄭：我不理會《**春夏之交**》的政治訊息，政治只是這個年青人與香港對話的方法，而且以他們用幾乎沒有工作人員的拍攝模式，又是自發的創作，有很強的獨立精神。

許：我投《**鴉食**》作銀獎。《**菜園人**》作為紀錄片很持平和可信，但我不覺得它有火花，而與《**春夏之交**》相比，《**鴉食**》給我的印象深得多。我會因為它的政治訊息和堅持信念給《**春夏之交**》加分，但劇情方面比較普通和欠想像力。我認為《**墨綠嫣紅**》的技巧是好的，而《**鴉食**》的技巧與視野都比《**春夏之交**》好。

石：《**墨綠嫣紅**》很專業，但太刻意經營和造作，如警署、衣服等全都是綠色。

鄭：可否給《**鴉食**》和《**春夏之交**》雙銀獎？

葉：我認為可以接受。

Vernie：我同意。

鄭：那一部作品應獲特別表揚？

Vernie：我投《**墨綠嫣紅**》，對我來說有低調的震撼。

鄭：其實他的處理不低調，但演繹可能是，手法卻很重手。

葉：正因如此，我對它最反感，首先意識形態上很保守，而且美學化了一個敏感的議題：墮胎。它計算得來有隱藏的動機。

許：跟張經緯我很熟，我也看過剪片給過意見，所以我不方便評論，但這部戲在外面拿了很多獎，在技術上肯定是這比賽中最好的電影，你不給它獎的話，用什麼標準來定便要有個說法。

Vernie：技術上《出租爸爸》比《墨綠嫣紅》好。

許：《出租爸爸》的技術好，但不突出。

Vernie：《出租爸爸》很樣式化。

鄭：《出租爸爸》故事有點說教，如一定要跟家人好好吃飯。

許：我不介意，女兒和兒子都做得好。

石：但它故事不夠完整。有關《墨綠嫣紅》，另一角度看是它已得了很多獎，應給其他作品機會得獎。

許：這樣看是不對的，所有作品應放在一起公平競爭

葉：我也同意 Ann，但我不覺得《墨綠嫣紅》太有創意，而且也不夠獨立，看不出導演的角度，是部很工整的戲，不令我興奮。

許：我不一定要投票給《墨綠嫣紅》，要選的話我寧選《快門》，因為它的美學與選角很有趣。

葉：特別表揚是一個特別的獎項，有很多作品都值得表揚，如《快門》的選角很有趣，《菜園人》簡單得來有其美學，是有思考過的，它的主題很可貴，又未至於過分美學化，很自覺自己所做的，恰到好處。

Vernie：我也贊成，我覺得《菜園人》主角已很夠吸引力，很真。有些對白我聽不到，但主角很吸引，其他畫面上的東西都不重要。

鄭：導演很克制地處理一個很熱門的題材，很可貴。

許：這部片很配合 ifva.

石：但太像香港電台。

葉：它有其詩意，它未至於去到香港電台的地步。

鄭：但它有浪漫的情懷，令我也想去種菜。

石：我建議《快門》。

鄭：現在提過的有《快門》、《菜園人》和《墨綠嫣紅》三部。

葉：只是特別表揚，反正沒錢的。

許：投票決定吧。

石：這題材很大，拍新聞界拍得很像真，不容易拍。

Vernie：若是創作的，創作得很好。

(投票結果：《快門》得四票)

鄭：對《快門》我有點意見，中間女人那部份，對鏡頭說話那部分很難看。

葉：我建議兩個特別表揚，另外一個給《菜園人》，這兩部片很不同，放在特別表揚很適合。若是金銀獎我不會給同一個獎給這兩部，因為質素有分別，但特別表揚就指明表揚某一方面的成就，一方面表揚《快門》的製作和選角，另一方面表揚《菜園人》對題材的關心和詩意。

Vernie：《快門》的開始是好的，它隱藏著一個秘密，但最後這秘密卻令人失望，女孩撞車不是一個驚奇。

許：是否給太多獎？

葉：也不是，特別表揚只有獎狀。

鄭：我們的底線是不要十部中有九部都有獎，比獎的意義是定出較優秀的作品。

葉：獎項數目跟往年差不多。

鄭：總結一次：金獎是《那雙眸》、銀獎是《春夏之交》和《鴉食》、特別表揚是《快門》和《菜園人》。

公開組

金獎

那雙眸

王綺美

銀獎

鴉食

尤漢邦

銀獎

春夏之交

盧鎮業

特別表揚獎

快門

黃偉傑、許志堅

特別表揚獎

菜園人

石苡禎、姚詠豪、唐珩、尚裕恆、何鳳麟