

## 第十四屆 ifva 動畫組評審會議紀錄

出席評審：黃英（黃）、馮子昌（馮）、盧子英（盧）、葉偉青（葉）

缺席評審：溫紹倫（溫）

大會代表：鄭珮詩（鄭）、溫海靈（溫）

### 1 《殼》

盧：它有很多地方可待改進。創作的蝸牛頗有個性和有趣，用螢光顏色，感覺很統一，亦很符合影片本身的內容。有少許神怪，造型可以，但 camera movement（攝影移動）太多，3D（三維）處理不成熟，有太多過場的黑畫面，部份可能是刻意，例如結束時的大屠殺不想表現太暴力，但這未必是最好的處理方法，整體而言是中規中矩。

黃：我唯一最喜歡的鏡頭是開始時的 top shot（俯瞰鏡頭）。至於分鏡、電影感比較弱，故事的 gag（樂點）不使人驚喜。不是差但未是最好。這部和其他幾部 3D 動畫的動作處理都是不成熟，全部都是半慢鏡頭，又或者動作欠缺 impact（感染力），移動或者慢慢行都是不成熟。

葉：開始時的佈景及燈光做得不俗，顏色的處理亦頗吸引，但接著下來說故事和鏡頭交待表現比較差。有些地方似是 punch line（警句），但不使人一看就明。結尾的處理頗震撼。中間有些地方太過拖長，處理剪接位不成熟。

馮：我個人對《殼》沒有太大意見，算是有娛樂性。

ifva：今日未能出席會議的評審溫紹倫對於《殼》的有以下評語：他很欣賞片中的造型設計，有舞台劇的華麗氣派，因為是由幾個人創作，團隊合作得宜，有大氣之感，唯獨劇本稍嫌一般。

### 2. 《Butterfly Effect》

盧：充滿著視覺動作和變化，甚有趣味性，發揮了剪紙／剪相動畫實際上要求的很多工序，一點也不馬虎，從佈景已經看出他剪了很多相片，做出一定的效果，有種手作的味道。就算影片有點不暢順，仍然達到一定的效果。歌曲本身很長，具有很多篇幅和內容，在每個段落、音樂與畫面的配合上，可以再多花一點心思。有些地方的拍子是錯，以 MTV（音樂錄像）來說，動畫與歌曲的配合有待從善。

黃：它的佈景設計很活潑，不過我嫌鏡頭單調些，好些地方是可以推近些或者拉遠些做多些許移動。整體而言，它是一部頗有趣的影片。葉：有太多中景鏡頭。在顏色處理上前面稍嫌太

花，中段之後改善了，如果他能夠做好顏色系統，  
會更能做出開心的效果。節奏方面，有少許讓人覺得歌有歌播、他有他做，有待改善。

馮：他企圖做很多剪接位，交待了由一個場景到下一個場景的轉接使用的技倆，所以我很欣賞它，特別是它要事前拍照，較其他影片計算得更清楚。至於節奏等等方面，可能要給他們多一些時間去發展。

之前也提過，總括今年的參賽作品，出現較為特別的兩極局面，技術發展是好了，運用媒體的支援多了，但相對來說，在劇情性和內容表達方面，今年是減少了。這部片正好能夠引證所說的兩極，它在媒體的應用上很開放，但在內容上大家好像沒有投放太多時間。

### 3. 《知音》

黃：《知音》略嫌短，不能夠顯現音樂、蝴蝶和魔術的關係，開始時的街頭賣唱鋪排過急，然後出現一班外星人來破壞，在觀眾未曾完全理解整個環境和事件之前，角色就已經不知道是否中槍倒地了，令人不明白。視覺上它較為簡略，也可以算是一種風格。我對它沒有太大的感覺。

馮：有很多地方似乎是趕貨完成。總括來說，技術和故事方面不完整。

葉：它太短。視覺上有很多很熟悉的手法，而且外星人的世界和賣唱的不相配。

### 4. 《The Busker》

黃：《The Busker》的動作、人物的表演處理較弱。有些可愛的設計，但感動不到我。

馮：有一些場面，例如小丑扭腰行入房的動作做得頗細膩，在節奏方面可能是學生掌握不成熟，故事方面他有花心思構想，不過是表達上出現了問題。

葉：這個故事極需要表演去達到，又沒有對白，如果時間掌握得好，可以縮短一分鐘左右。造型方面設計頗可愛，部份頗有心思，顏色不俗。

盧：它有很多動作，但欠缺節奏，無論是小丑還是彈琴同樣是軟手軟腳。在色彩運用、造型、整個街頭的剪接，處理上頗統一，有一種童話味道。

### 5. 《絆》

黃：《絆》是幾部三維動畫中視覺處理最好看的一部。當然在某些場位和節奏上稍嫌長，感染

力不強，人物的表演略嫌粗糙，採用日本卡通的對接法，欠缺細膩的表情，前面過場的選擇不是太好，但在處理光、氣氛上是不俗的。整體來說，從人物到背景的設計是互相協調配合。

葉：我欣賞它的燈光處理。開首在學校的場面處理不俗，到後來打開儲物櫃開始不知道他想說什麼，究竟是角色的內心鬥爭，爭扎到最後因為那個女子的關係給他衝破了？我看到這裡是有點迷茫。

開始時出現的一對翼翻騰動作做得很好，雖然有很多細部未夠完善，但整體感覺不俗。人物的設計很主流，似日本公仔。最敗筆是頭髮，前面看可以，但後面就像箭豬、榴槤，分散觀眾的注意力。

馮：在幾部 3D（三維）動畫中它是最成熟，圖像設計不俗，不過我常常覺得跟大部份的參賽者一樣不夠時間做，有些像是未做完就交貨。我希望他不要浪費去完成它。

## 6. 《泥人生》

葉：技術成熟、完整性強，你會非常明白它想表達什麼，清楚每個場位的 **punch**（效果）位。我頗喜歡當中 **montage** 的一段，很溫馨。走外景頗有趣。開始時出現的 **camera tracking**（跟蹤攝影），頗有驚喜。雖然泥公仔的造型不是非常突出，但看得頗舒服。相對上，它的結構很好，不過結尾可以縮短少許。

馮：整體來說，我想影響一下各位，我覺得它是今年的代表作品。在人力、物力及獨立性方面，它很重要，可以算得上是 **ifva** 的里程碑之一。當然作品永遠可以做得更好，在我心目中，它已經差不多是滿分的作品。

葉：它的娛樂性很高。

盧：有很多可以改良的地方，但是作品難度高，它已經達到很高分數。兩個人物的關係交待很細膩及清楚，不過我依然覺得結局的處理太一般。對於那個「人」所代表的惡勢力，可能是創作者的身份，表達不清晰，影片沒有交待為什麼創作者要拆散他們。總之，每次人的出現就是拆散二人，感覺上太說故事。唯一我不喜歡是女主角出場時採用中樂粵曲，與本來用鋼琴的主題音樂不同，轉接很怪，還要是開首兩段，之後又完全消失，突然停止接落鋼琴聲。

黃：剛才我指它是反宗教不是開玩笑的，它開始時做了男人然後做女人，有一種 **creation**（創造）的感覺。問題是它沒有建立一個遊戲規則，—— 隻手可以做些什麼，那個男和女可以做到什麼，他們的能力是什麼，突然間可以很 **magical**（神奇）地變出很多花，頭凹了又

不可以補救，遊戲規則不清晰，觀眾不知道應該要用什麼邏輯去閱讀它。

無論在畫面上的調度到設計的場面，它的可觀性很高，後來更走出屋外製造魔幻時刻，是一部很悅目的 **stop motion**（停格動畫）。它開始時建立一種好像探討或取笑宗教的態度，但後來變得無以為繼，我同意她沒有想出一個更好的結局。

**ifva**：溫紹倫覺得《泥人生》在今次所有作品中印象最深刻。他強烈感受到作者的投入和專注，甚至覺得作者對作品有點不能自拔。

## 7. 《淹》

**盧**：《淹》在主題和 2D（二維）的處理手法上，與今屆奧斯卡得獎動畫短片（編注：La Maison en Petits Cubes）很相似，可能是巧合。在美術、處理手法等多方面，《淹》表現洽到好處，有些地方略嫌花巧，但不壞，透過一個魔鬼回望我們差點遺忘了一些香港過去的事物，併貼出來，篇幅很適中，一氣呵成。

**黃**：它的過場設計很好，我特別喜歡沿著九龍皇帝那塊碑行上去，一出就變成黑畫面，魔鬼就在那裡。出鏡的時間處理很好，有感染力。我覺得它在時間控制上是做得最好的作品。至於視覺設計有種童話式的奇幻感覺，做得很好。

**馮**：在時間控制和構圖兩方面做得很好，電影感強過其他作品，很適合在大銀幕觀看。要完成這部片會很費時，即使兩個人做都會頗辛苦。

## 8. 《我阿媽係外星人》

**馮**：我比較抗拒過於電視化的《我阿媽係外星人》，在自主性方面不及其他影片。

**盧**：它四平八穩，說故事是很說故事，視覺上沒有太大驚喜。對白是有效果而且是有必要，但如果其他作品例如《淹》沒有對白仍然可以清楚表達故事的話，我會不選它。

**葉**：我覺得它有太多聲音，比較嘈吵。我認為不要太早說話較好，讓大家可以有空間去感受一下當中的顏色等等。鏡頭剪接很流暢，它的畫面、顏色、燈光很美麗，燈光很專業，但予人一種太濃的商業味道，獨立自主的味道較簿。我不太聽到首歌的內容，從字幕才了解歌詞內容，可能用多些音樂或者靜少少會好些。我覺得它放了太多東西給觀眾，不過它的畫面、顏色、燈光很美麗，人物設計亦可以。

**黃**：實際的內容不是太吻合戲名，我覺得它不夠顛，因為正常人不會懷疑媽媽是外星人，如果懷疑的話，應該出現一些比較瘋狂、竭斯底里的東西，現在的鋪排是看了戲名後沒有內容

去延續它，又加入一些 melodrama（情節劇）在墳場大哭大聲喊阿媽我愛你，我覺得劇本掌握不到它的目標。製作很專業，除了配音和音樂的問題，它很完整、有可觀性，但缺乏驚喜。

## 9. 《Panda Toy》

盧：我對《Panda Toy》沒甚麼意見。

馮：我想最初選它是因為它的故事特別。

黃：視覺上它做得不差，平面設計頗有趣。

馮：故事較為特別，究竟誰是消費者，主題是在云云沒有太多故事當中算是有故事性的作品，還要是讓人看得明白的。技術上是很標準的做法，與《絆》比較，當然《絆》是好些。

黃：它選擇了很乾淨、minimal（簡約）的做法，貫徹始終，我始終比較喜歡《Panda Toy》做出來的效果多於《殼》。我同意在故事上《Panda Toy》一開始就提出一個問題、一個問號，是頗有趣，讓大家可以思考一下，但結果似乎略為簡單了些。

葉：它頗懂得選擇不太大的題材而造成失控，做法頗聰明，人物的設計例如開始時出現的扭蛋機，不用太多背景，用舞台的燈光就可以製造效果。

ifva：大家簡評了所有入圍作品，落到下一輪討論，建議大家可以每人選三部片。

馮：我建議選四部，最好有三分，第二的給二分，爲了給多一個機會，一分的應該有兩部。

馮：《Butterfly Effect》給二分，《絆》給一分，《泥人生》給三分，《淹》給二分。

葉：《泥人生》給三分，《淹》給二分，《我阿媽係外星人》一分，另外《絆》給一分。

黃：《泥人生》給三分，《淹》給二分，《我阿媽係外星人》二分，另外《絆》給一分。

盧：我亦是給《泥人生》三分，《淹》二分，《絆》給一分，《Butterfly Effect》給一分。

ifva：溫紹倫選了三部作品並排了名次，特別表揚獎選了《殼》，銀獎選了《泥人生》，而金獎是《我阿媽係外星人》。

ifva：除了溫紹倫，現在最多人選的是《泥人生》最高分，其次是《淹》。

馮：我幾乎想給《淹》三分，它的製作太辛苦，有點不忍心。我也明白不可以單是辛苦而給，所以我最後選了《泥人生》。

黃：對《泥人生》獲金獎沒有異議。

盧：我不是想指《淹》抄襲，可能他有看過我提及的動畫，但抄襲也有很多種，它走的路線是不同，它不是很傷感。兩者相似的地方是在美術方面那種水彩 retouch 的 2D 表現，以及在水底找尋記憶，不過我相信即使奧斯卡那部片亦未必是最原創的構思，所以我不介意這樣子。

馮：我比較喜歡它前段拉鐵閘，角度很有趣。

黃：我喜歡它開始時從冰室走出來，然後去到水底再走出來的那種對比，整體節奏感很好，很活潑和好看。

馮：有沒有人覺得《我阿媽係外星人》較《淹》好？

ifva：不如大家先聽溫紹倫對它的評語——它的動畫技巧流暢，節奏感掌握明確，將沉重的感情轉化成輕鬆幽默，以另類的角度表達對母親的敬愛，本土情懷增加親切感。盧子英和馮子昌均沒有選這部片為心水，你們有沒有補充？

盧：選擇的名額有限，加上個人的喜好。如果有兩個一分，我會選《Butterfly Effect》，另一個一定給了《絆》，雖然明顯地受日本動畫影響，它有可取的地方，看得出他很努力，而且他有進步，是值得表揚。相對來說，我體會到《Butterfly Effect》那班作者的努力，我亦喜歡它的拍攝方式。《我阿媽係外星人》不是相差很遠，但問題就在於那少許地方上。

馮：有沒有人想要為《我阿媽係外星人》平反？

黃：我是希望《淹》及《我阿媽係外星人》獲銀獎，我給兩部同分。如果要排次序，《淹》是更高些，但如果《我阿媽係外星人》是表揚獎狀，似乎它又值嘉許高些，我提議有兩個銀獎，而《絆》和《Butterfly Effect》獲表揚獎狀，大家可以討論一

馮：我可以接受，不過我想為《絆》和《Butterfly Effect》辯護，《我阿媽係外星人》是在有組織、有資助下去做，無論它的資金是否足夠，我不敢說其他兩個有沒有商業背景，但直覺看，對比另外兩部所付出的心機，獨立性是比較強，過往我亦是喜歡多些人有機會得獎，除非有特別標青，所以我可以接受剛才的提案。

盧：我認為它的表現方式過份 melodrama、很電視動畫式，不是否定它，但問題當要取捨時，我會覺得《淹》好玩些，想像力及視覺上豐富些。

馮：我決定給《淹》銀獎，其他是表揚獎，分多幾個。

黃：特別表揚獎多了，應該問題不大吧。

ifva：我們希望真正特別表揚作品而不是變成人人有獎。金、銀獎與特別表揚獎的分別是金、銀獎的整體成績是高於其他參賽者，特別表揚獎是可能作品整體成績不是太好，但有些地方評審覺得是值得強調。

葉：很難選擇。但就獨立創意及題材上，我會比較偏向《淹》。

馮：我決定選回一個銀獎給《淹》。它的成績是太接近金獎，所以想給它銀獎。

盧：我同意，《淹》是銀獎。

葉：我亦是選金、銀各一，《淹》是銀獎。

ifva：兩銀只有一票。

黃：沒問題。

ifva：銀獎決定了。大家對特別表揚獎有什麼建議？

黃：《我阿媽係外星人》一定有，我希望《絆》也能獲得。

馮子昌：我希望《Butterfly Effect》也有，不過好像太濫。

盧子英：如果表揚兩部，我亦是選《我阿媽係外星人》及《絆》。

葉偉青：我也是。

ifva：那今年動畫組的金獎是《泥人生》，銀獎是《淹》，特別表揚獎是《我阿媽係外星人》及《絆》。

## 動畫組

### 金獎

泥人生

黃麗明

**銀獎**

淹

徐振宇、陳瑋怡

**特別表揚獎**

絆

楊起超

**特別表揚獎**

我阿媽係外星人

楊倩玲、劉斯傑