

## 第十九屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽 動畫組評審會議紀錄

出席評審：余家豪(余)、黃照達(黃)、盧子英(盧)、麥家碧(麥)、陳偉文(陳)  
大會代表：范可琪(范)

范：首先謝謝各位擔任 19 屆 ifva 動畫組的評審，今天這個會的目的是揀選獎項。各位大新分都當過這比賽評審，所以不多講比賽的背景。這個組別設有金獎、銀獎和特別表揚，金獎得主將獲得獎金港幣 50,000 和一座獎座，和參加今年六月在法國舉行的 Annecy 國際動畫節的機會；銀獎得主將獲得獎金港幣 30,000 和一座獎座，特別表揚沒獎金，是嘉許性質。

大家有甚麼問題嗎？我們可先逐一討論十部作品，然後提名應獲獎項的作品。

余：我有利益申報，我是其中兩部片的指導教授，我們是否會以投票形式決定獎項？

范：以前也有出現過類似情況，你是以學校導師的身份作指導，而非參與創作，是嗎？

余：我沒有，但有在過程中給予意見。

范：你申報了就可以。作品應是《逆石譚》和《不知與未知》？

余：是的。

盧：我也是「第一屆初創動畫企業支援計劃」評審委員（意指曾在其他比賽上評核一些入圍作品）。

范：還有沒有其他？沒有的話，我們先討論《逆石譚》。

余：上次我們的方法不是每部片逐一討論，而是拿自己的心水作品出來討論。

范：這也可以。這會議有錄影，是方便我們作筆錄，公開透明地讓參賽者知道評審的意見和看法，所以希望每部作品都討論一下，讓參加者了解你們的意見。

盧：《逆石譚》無論在風格或題材的探討都是頗有野心的作品，在香港較少見，日本比較多。由包裝到表現手法都與日本大型動畫近似，雖然製作規模不同，但出來的效果頗完善，很難得，對香港動畫來說是一個好的開始。

麥：是學生作品嗎？很強呢。畫面方面很厲害，沒對白的動畫很難得有這樣的水準，那麼多部作品中這一部看得最心驚肉顫。

黃：故事層次相比其他作品豐富得多，很有野心，談及信仰、慾望等，也有些超現實。內裡有些東西看不明白，但作品沒有強迫觀眾明白所有東西，但也交代得到故事。

陳：我對這作品印象很好，看了幾遍還是覺得很值得欣賞，雖然有某些地方不明白，但作品有

很多對比，一方面很神聖，另一方面很墮落。有很多訊息想表達，給觀眾很多空間思考，是很值得推介的作品。

麥：作者現在有何發展？

余：他跟另外兩位同學合組公司，但大多都是為人家製作 MV，暫時未能做自己風格的作品。始終剛畢業，很難物色到大客戶。

范：沒補充的話，下一部作品是《香港站》。

盧：以群戲的表現手法，較少見。野心很大，在三分鐘內濃縮香港 70 年代至今的社會狀況，在一個地鐵站中表現，難度很高。幾分鐘的篇幅不足夠，還有很多空間可發揮，作品的趣味性來自人物、動作設計等，有不少值得咀嚼的地方，沒有太多深刻的東西，但能留下印象。內容也有不清晰的地方，但群戲的形式蠻有趣。

余：每次看這作品都留意到不同的東西，有很多微細的東西在背景發生，鏡頭很客觀，用遊戲機形式來處理，很有趣。

陳：那麼多作品中這一部最開心，鏡頭一氣呵成，要有很好的安排。作品有很多細緻的動作做得不錯。

麥：我不喜歡它不夠準確。

盧：有些時候不明所以。

黃：若描寫 70 年代至今，對比不夠大。可能因為篇幅太短，我後來才發現有幕門，才知道有變化，但不夠大。

麥：若這是地鐵公司的廣告便不錯。

范：下一部作品是《不知與未知》。

盧：氣氛很好，但那「屎撈人」（意指動畫主角）做得較差。

麥：其他部分修飾得很好，但偏偏是這部分較差，而且設計有點老土。

盧：但音樂、氣氛、顏色等處理很很好，構圖也漂亮。

黃：作品很冗長，走出新世界那一部分沒多大說服力，那轉化不夠大。但我同意畫面很好，而「屎撈人」確有問題。

陳：我也覺得氣氛做得好，背景營造得很好，但有點失望的是最後沒說明大自然相較工廠有何好處，那工廠很高科技，回歸大自然後生活上有什麼比以前更好呢？

麥：好像故事未完，還差一分鐘似的。

陳：若那部分交代得好一點便完美。

麥：若太多人湧出去，便變了另一個討厭的地方，另一個擠迫的城市。

范：沒補充的話，下一部作品是《YETI》。

盧：這作品我很喜歡，雖然篇幅短，但恰到好處。美術很好，角色設計很簡單但很有性格，動作也很漂亮，雖然主題很直接，但整體上做得很好，令人看得舒服。

麥：那東西是什麼？

盧：小鳥吧，或者是動物。那烏龜很有趣。

余：第一次看這作品，我不明白它的故事，可能因為篇幅太短。不過我同意角色造型與及整個視覺設計也很漂亮。

黃：我也是要看作品簡介再看作品才明白，但作品是有性格的。

陳：我看了幾次，總覺得欠缺了什麼，只覺造型、顏色等很漂亮，但故事一般，也太短，沒有令人深刻的地方。

麥：哦，那東西原來是狗與雪人。若我不知是學生作品，單看氣氛還以為是歐洲作品。

范：下一部作品是《鵝·回家》。

盧：剪紙式作品較少見，但嫌太粗糙，較適合小朋友觀看。

麥：是否只有剪紙？

盧：較複雜的部分用 line drawing.

麥：尚算流暢。

余：作品節奏，無論剪接或音樂也流暢。

盧：也能交代故事。

黃：作品很完整，觀看時感覺流暢，不需要花很多心思去理解。我同意某些部分較粗糙，但以剪紙來說可以接受。我不喜歡手繪那部分，整體還可以，但不算突出。

麥：可能造型需要漂亮一些。

盧：那也有影響，沒有太大性格，而且主角形象保持得不太準確。

陳：我最喜歡結尾，在北極找得到，南極找不到的部分，那部分最為清晰。

范：下一部作品是《**甜蜜風雲**》。

盧：這作品的美術頗好，動作也漂亮，不過只有一個意念，太簡單直接。作為宣傳片尚算吸引。

陳：作為宣傳片很成功，但再看一次就覺得它太短。

麥：我記不起中間那部份，本來欺負他那個變成怎麼樣。

盧：變成了綠魔那樣子。

陳：其實綠魔是想給一粒糖，但人們誤會了。

盧：他伸手出來是要給糖果而不是打他。

余：我認為作品的鋪排有點問題，欺負他的精神病人時很憤怒地拍枱，然後下一個鏡頭便不再憤怒，在抽屜拿東西，但不再憤怒那鏡頭不夠明顯也不夠長，觀眾以為他還是憤怒，所以下一個鏡頭他給糖便好像不合理。若那鏡頭能處理得妥善一點就好。

盧：有同感，第一次看會不明白。

陳：我想他是故意讓觀眾錯摸，以為他真的變了綠魔。

范：下一部作品是《**瘋狂熊貓人**》。

麥：有很多香港元素的作品。

盧：作品很濃縮，嫌對白太多，有太多東西要說。不知是否因為認識江記，所以總覺得像是活動的漫畫，而非動畫。他的鏡頭很漂亮，但其實沒必要動，沒有鏡頭調度，有點奇怪。動作節奏感覺亦像加少少動態的靜止畫面 (Animated Caption)。

麥：我喜歡他的麻甩元素。

盧：他的內容沒問題，但就算不看畫面，只聽對白，也會知道他在說什麼。

陳：是否沒有發揮到動畫的特質？

盧：好像是。那感覺很難形容，他上一部作品也是這樣，明明有很多動作，畫面也很豐富，但作為一部動畫總覺得欠缺了什麼似的。他剪接的技巧也來自漫畫。

黃：這跟他的風格有關，那些線條和畫風很平面、不動的畫法。

盧：構圖的設計就算是不移動也有戲劇感，現在作品的動作只是很微少，所以發揮不了動畫的特質。

黃：其實動作可以做得漂亮一些。

盧：是 **storyboard** 的問題，動畫的處理要用鏡頭說故事，而不是透過靜止的畫面加對白。

陳：他的風格有點粗糙感，再加上沒多大動作，給人的印象便很一般。

余：從另一個角度看，你們說作品發揮不到動畫的特性，但什麼叫動畫的特性呢？早期的迪士尼動畫很注重動作，一秒 **24** 格也會畫，日式的動畫則來自漫畫，比較靜態，兩者是不同的美學。

盧：我不是說它不像動畫或不夠動畫，而是這作品作為動畫，感覺不足，不足的地方來自畫面的動作或鏡頭處理，說的是作者怎樣處理故事的技巧。很直接地說，是看作品是否能滿足我，我明白故事之餘，亦感覺到動作能有所發展，或鏡頭可用不同方法表達，而他選擇這方法，令人有不足之感。

陳：日本的動畫動作有限，但姿勢很強烈，這作品描繪角色跑時只是鏡頭左右移動，其實可以有多一兩格描繪左右腿走動，或者手伸長等，但作者完全沒交代，只是單格地移動，感覺像未完成。

余：像在 **After Effects** 移動圖層 的感覺。

盧：像放飛機那場，可以發揮得更好，未能展現預期的效果。其實畫面很漂亮，色彩也不俗。

黃：聲音也可以做得更好。不知是否刻意營造，語氣像讀書，一下一下，再加上平面化的處理，感覺不流暢。

麥：作品是完整的，這是江記的風格。

黃：所以那聲音演繹可能是故意的。

盧：配音的語調和前作很相似，作品的節奏也類似，所以應是故意，是他風格的表達，但作為觀眾我會有所要求。

陳：第一次看我其實不明白，要經過人們解釋才明白他怎樣幫那個婆婆，可能因為某些鏡頭太短，所以第一次看觀眾未必明白。有些細節稍為不留意便看不明白，如紙皮何時不見了。

麥：下段有用對白交代。

盧：交代情節的鏡頭太短，只有幾秒。

余：看動畫的時候，都想問為什麼要把婆婆辛苦拾得的紙皮拿去摺紙飛機，去到故事下段才解釋，是偷回來的，把故事合理化。

范：下一部作品是《Twins》。

盧：過於簡單，有點不足，覺得還可發揮。但動作還算漂亮，沒有對白也能表達一些感覺。

黃：以這種題材的作品而言，我期望它的畫面更漂亮，更精緻一點，現在的感覺有點粗糙，有點不統一。

余：我喜歡作品的氣氛，有少少看不明白，不知是否故意還是失手。故事好像是說女孩要找回自己的雙生妹妹，熊的角色是帶領者，但最後關係卻倒轉了，令人不明所以，可能是要表達雙生兒之間的情意結，可能背後要表達複雜的情感，用這手法作結，好像令人有所思考，但卻想不出是什麼。

盧：熊仔也有兩個，未必是誰帶領誰。人和熊的關係可混成一體地看，屬同一意念，是其中一個找另一個。

余：那隻熊不斷變大，熊可能代表自己的成長，熊代表童年，童年的她們終於能再見面，但那妹妹去了那兒呢？她轉身走又是代表什麼？

麥：若你看創作者的自述，你猜對了，熊是代表童年。

黃：這一段創作者的話寫得不錯。

盧：但作品則比較簡單。

陳：若環境畫得漂亮一些，幻想力豐富一些會好一點，它令我想起《雪人》。

盧：女孩的動作做得不錯，細節還算可以，雖然只是行行企企為主，但也 OK，背景粗糙了一點。

麥：女孩的樣子不夠可愛，身形很有宮崎駿龍貓的影子。

范：下一部作品是《搭棚工人》。

盧：故事完整，篇幅是足夠的。但究竟想說什麼呢？劇本本身有問題，為何要把這搭棚工人超然化，然後又說搭棚工人都是普通人？它究竟想表達什麼？

陳：我第一次看時印象也是一般，覺得好像很老土。但帶出職業無分貴賤的訊息，母親期望他當醫生，說搭棚有什麼好，第一身已有歧視成份。第二次看時喜歡它的顏色，有六、七十年代的味道，是刻意做到有點老土。

黃：救人那部分也做得很好，但最不喜歡最後那一幕。第一次看時印象好一點，作者訴說小時候望著搭棚工人，故事談及他生活、上課等，好像和主題沒什麼關係，故事可以更好，但

我喜歡搭棚工人的造型。

余：會否本來是想道出主角於平日生活不受尊重？我不大喜歡他的配音，尤其第一幕小朋友嘻嘻哈哈那樣子，日常生活不會只有笑聲，好像有點隨便。

麥：我小時候對搭棚工人也很羨慕，但這作品搭棚工人的造型的處理和其他人物不同，尤其是搭棚工人故意不讓觀眾看到樣子，感覺不太舒服。

陳：他戴著帽子較有型，後來除掉帽子，帶出「我也是普通人」的訊息。

黃：本來已有這個訊息，用畫面再表現，這樣做太刻意亦太重疊。

范：最後一部作品是《**黑暗中的光景**》。

盧：整體上不錯，雖然篇幅較短，一般人對盲人不是那麼熟悉，此片的作用是希望我們有盲人的感受，所以需要時間體驗。表達得很淺白，而且太趕急。美術頗有風格，線條優美，若節奏慢一點就好。若能多交代盲人只能用聽覺感受，便更能令人印象深刻。

黃：我蠻喜歡這作品，說故事的方法蠻好，黑色背景，主角看多一點，畫面又多一點。但對白太多，說得太白，應有多點空間讓觀眾感受。

盧：旁白不斷向我們講解，令人投入不到。

黃：作者擔心人家不明白，也因為篇幅太短，所以才用那麼多旁白。

麥：我覺得恰到好處，那旁白是盲人的自述，若作品的受眾是能看得見東西的普羅大眾，那麼作品很準確。他用很平凡的手法準確地表達，稍嫌藝術層次不夠高，但整體是準確和專業的。

陳：第一輪的時候我很喜歡這作品，以三分半的長度剛剛好，太長便會悶。他用的線條不停在動，鏡頭也不斷轉換，所以給人很快的感覺。看得出花了很多時間畫，我欣賞他的立體感，能帶出空間感和帶出盲人的世界，畫面只呈現一部份，如腳、輪胎等，人們都沒樣子，帶出盲人用聽覺塑造世界，我覺得很成功。可能某些位置應要稍作停頓，讓觀眾明白構圖。

黃：他跌下來的那部分應長一點，讓觀眾感受多一點。

盧：這作品我看了多次，已很熟悉，但每次看都覺得太急促，令人透不過氣。

黃：這真的是宣傳片嗎？

盧：不是。導演本身不是盲的，他做了很多資料搜集。

麥：有點政府宣傳片的感覺，像《**搭棚工人**》。

范：十部作品都討論過，下一部分可以直接提名你們心目中的金、銀獎和特別表揚，也可以先剔除某一些，然後再從餘下的再討論。

盧：可以每人先選幾部，看看有多少相同的。

麥：選多少部？

盧：沒有太硬性規定，獎項有三個。今屆整體水準都很高。

陳：特別表揚只有一名，是嗎？

范：是的。

盧：那麼每人選三部？

余：若是的話我不知怎樣做，因為有兩部我不會選。

范：其實可以選，沒問題的。

余：那麼我的選擇會有所偏頗，你覺得這沒問題嗎？

范：從比賽的立場，我們找你們當評審，是相信你們的專業眼光，既使你當過這兩部作品的指導導師，但沒有在製作上提供協助，應以作品論作品。

余：我當過其他比賽的評審，跟據他們的賽制，我不能為這些作品發言。

范：你已申報了，大家知悉便可以，待會大家可再討論怎樣處理。大家準備好便提名作品。

麥：我提名《逆石譚》、《香港站》、《YETI》和《黑暗中的光景》。

盧：共 4 部。

麥：可以嗎？

范：沒問題，現階段只需剔除幾部，讓大家更容易討論。

盧：我也是這四部。

黃：我選《逆石譚》、《黑暗中的光景》、《香港站》和《鵝·回家》。這是依我喜歡的次序。

陳：這一次看完，跟我第一次的印象一樣。《逆石譚》、《香港站》、《黑暗中的光景》和《不知與未知》。

余：第一《逆石譚》、第二《Twins》、第三《香港站》、第四《YETI》。



盧：看現在的分數，《逆石譚》第一，《香港站》第二，《黑暗中的光景》第三，大家有沒有意見？

麥：可以有兩個特別表揚嗎？

盧：第四是《YETI》，可否加多一個特別表揚給它？我自己是喜歡這作品的，但要看大家意見。

范：若大家要頒兩個特別表揚，技術上是可行的。特別表揚跟金銀獎不同，可能某些地方值得表揚，就算你們剛才沒提出的作品也可作表揚。

麥：我贊成更多鼓勵動畫創作。

黃：我贊成給《YETI》特別表揚。

陳：我沒所謂，雖然我沒選它。

余：我也同意多一個表揚。

范：那麼大家同意雙表揚：《YETI》和《黑暗中的光景》，是嗎？那就好。總括一下，金獎是《逆石譚》，銀獎是《香港站》及特別表揚《YETI》和《黑暗中的光景》。

#### 動畫組得獎作品

##### 金獎

###### 《逆石譚》

吳啓忠、吳子晴

##### 銀獎

###### 《香港站》

黃偉浩、識家希

##### 特別表揚

###### 《YETI》

管國成

###### 《黑暗中的光景》

何海藍