

## 第十七屆 ifva 公開組評審會議紀錄

出席評審：鄭碧雪（鄭）、張美君（張）、黃源順（黃）、泰迪·羅賓（泰迪）、黃耀明（明）

大會代表：鄭珮詩（鄭）、范可琪（范）

鄭： 我們現在開會要討論的是公開組的獎項。這個組別只接受 18 歲以上的香港居民參加，今年我們大概收到 200 部作品；組別對於題材不限，片長不得超過 30 分鐘。評審流程是首先由我們的 3 位初選小組成員觀看 200 部參賽作品，並從中篩選出 50 部作品。然後去年 12 月的時候，許鞍華、黃源順和鄭碧雪 3 位評審再從那 50 部作品篩選出你們這今天觀看的 10 部入圍作品。評審標準方面我們最看重獨立精神和創意。所以今天要麻煩你們 5 位從這 10 部作品裏面選出這個組別 3 個獎項的得主。這 3 個獎包括金獎，得主可以獲得 \$100,000 和一座獎座。銀獎得主可以獲得 \$30,000 和一座獎座，特別表揚得主可以獲得 Sony 高清攝像機 1 部和證書 1 張。如果沒有問題的話，請你們對每一部作品進行點評，我們首先從《阿潘》開始。

鄭： 第二次看完這部作品，我的感覺是它比較說教，愛講道理。

張： 我的印象是這部作品很多信息都說得很白，信息清晰。父親家裏有魯迅全集，是一個有原則的人。可以看出導演很有心思去鋪排故事，可是藝術性稍嫌偏弱。我喜歡故事開放式的結局，父親反省自己的行為是否正確。

黃： 我覺得你們指的藝術性偏弱應該是和劇本性質有關，鏡頭方面我覺得導演有不錯的審美觀，在剪接方面可以看出他是一個注重視覺統一的導演。

張： 我贊成，在將軍澳取景的部份城市感很強。我對於其中的情節有疑惑，譬如香港小學生是否會在寫作的時候需要交給政府的教官審閱，我之前沒聽過。我相信片名 The True Story of Ah Poon 的靈感來自魯迅的阿 Q 正傳 (The True Story of Ah-Q)，所以我覺得不是真人真事。

泰迪： 我覺得作品某程度上是專業，他能夠表達他的信息，雖然講故事手法上可能稍嫌稚嫩。作為一個評審，我是很希望能夠發掘新一代的創作人才，不希望雞蛋裏挑骨頭。我認為導演在技術上尤其是剪接都很出色，不過我同意你們對本片以上的批評。

鄭： 我覺得片長稍嫌偏長。

明： 我同意 Teddy 的觀點，這是一部完整的作品，信息表達清晰。講故事的手法比較「畫公仔畫出腸」，作品表現得不夠精彩，譬如選角方面沒有讓作品變得精彩，稍嫌入俗。雖然未必是最有創意的作品，但這是一部很完整的作品，表達了一些主流電影不會表達的信息，不過表達的節奏比較急。

鄭： 那我們接下來討論《Justman》。

張： 這部作品有著明顯的左翼批判思想，過癮的地方在於內裏很多左傾的符號。是過

癮和有趣，但這不是我最喜歡的作品。我覺得技巧上有很多部份雖然玩得不俗，但在深度和影響力方面不如部份其他入圍的作品。

明：我覺得這部作品和《阿潘》剛好相反，看得出導演注重美術指導、片頭顏色配搭，但沒有《阿潘》那麼清晰，稍嫌花巧。單一的扭曲鏡頭的比較單調。

張：我覺得導演希望透過自以為是 **Justman** 的主角製造的幽默感不錯，可惜手法稍嫌粗糙。導演透過剪接希望為故事留白和留下暗示，可惜出來的效果未如理想。

泰迪：其中一個問題是很快就知道電影大概的方向，很快就揭曉。不過我能感受到他是有志拍電影的年輕人。

鄭：我覺得如果電影要玩的話就要放膽去玩。

黃：我可以看得出他是有意圖去拍一些有趣的故事。

張：我覺得作品跨媒體的元素值得稱贊，用劇場化和陌生化的手法去處理年輕人對社會的批判，是不錯的意念。

黃：我覺得在大螢幕看這部作品有 **Cult** 片的感覺。

明：我覺得男主角的演技比較弱。

張：我覺得男主角本來就是比較弱的反英雄，從而嘲笑 **Justman** 的概念的空虛，可惜嘲笑的力度不夠，諷喻不夠深刻。

泰迪：我覺得導演會是一位有前途的電影人，但現階段來說稍嫌稚嫩。

鄭：那我們接下來討論《再會皇后...》。

鄭：我覺得男女主角的演出很有默契。

張：這部作品的風格讓我想起 **Ethan Hawke and Julie Delpy** 的 **Before Sunrise**。

泰迪：對我而言，我很喜歡作品內拍的地區，部份對白很不錯，其餘就比較平凡。

明：我覺得作品過分依賴角色之間的對話，講得太多。

張：對白方面稍嫌不够精彩，單靠對話的灣仔紀錄片，去到一些部份就減弱了情趣。

泰迪：我覺得作品很有心，透過一段感情關係，初戀的故事去包裝，構思不錯，可惜缺乏神來之筆。

黃：我覺得這部作品和《1+1》有不少相似之處，但出來的效果不如《1+1》。

- 鄭： 我很喜歡片中拍的灣仔區，看了很有感覺。
- 明： 但感覺作品只是拍了和談到了那個地區，出來的效果比較弱。
- 鄭： 那我們接下來討論《1+1》。
- 黃： 透過爺孫關係講保育說服力大很多，因為孫子代表了未來，整體對白也寫得很好。
- 泰迪： 我同意這部作品整體對白都寫得很好，看得很舒服。片長稍嫌太長。
- 明： 我很喜歡這兩位演員的演出和默契。
- 張： 我覺得這部作品有其獨特的藝術層次，很細心處理不同的意象，突出了消失城市的詩意。個人特別喜歡那隻烏龜，城市走得很快，有人在街道上放生烏龜，有很大的象徵意義。種富貴竹的意義也很鮮明。以及那些錢幣代表了留下的記憶。我覺得表達手法很細心和真摯，不會老套。爺孫去旺角看街頭表演有著紀錄片的感覺，能夠帶出另一種層次感。
- 鄭： 那我們接下來討論《不知者》。
- 張： 我覺得這部作品很特別，在 10 部入圍作品裏，這部讓我看後精神為之一振。我覺得講故事的手法很獨特，不是線性敘述。故事是根據真人真事改編，加入了內心的描寫，表達出一件事情的多個面向。我覺得這部作品嘗試用講故事的方式帶給大家不同的角度去看待一件事情。
- 明： 我覺得拍攝手法專業，不過演員選角方面值得商榷，除了林莉以外的演員都比較業餘，我對林莉的角色是否需要找一位專業的演員擔任有保留。
- 黃： 我就覺得她在片中的出現能夠帶出氣氛。
- 張： 我覺得片長（20 分鐘）和節奏適中，能夠讓我專注其中。
- 鄭： 我同意 Esther 的意見，這部片讓人投入其中，但覺得操控性偏強，控制觀眾的反應。而且在表達獨立精神方面可能較弱。
- 黃： 我也有這份疑慮，如何衡量和取舍專業性和獨立精神？
- 泰迪： 我覺得這部作品在技術層面很專業，有特技，鏡頭的技巧純熟。由於我認識這位導演，可能我會有偏愛，希望大家不要受我的意見影響。
- 鄭： 我覺得是好的作品，但我覺得它和獨立精神有距離。
- 明： 我覺得獨立精神是一個很抽象的概念；這部作品的畫面和執行上很主流，但是它

的信息以及表現主角內心世界的手法並不主流。

張： 我很贊成明哥的看法；我覺得這部片一開始給觀眾製造了一種期望，好像是黑幫電影，但是之後的劇情發展卻是出人意表。雖然這不是一部巨作，但我覺得導演操控的十分恰當。

鄭： 我很喜歡片中的小場面，覺得導演想得很周到。

鄭： 那我們接下來討論《這裡，這裡》。

黃： 我在大螢幕看的時候蠻喜歡這部作品。

鄭： 我對這部作品印象不深。

張： 我覺得這部作品有玩風格和詩意，譬如雪櫃壞了和人際關係，感覺劇本有花心思，不過看得比較辛苦。

泰迪： 能感覺到想表達的信息，但不容易掌握。

鄭： 那我們接下來討論《親密關係》。

張： 作品本身討好，讓我想起另一部入圍作品《阿潘》。故事清楚，顏色畫面很美，訓練有素，女主角也很美，病體雄仔見心思，不過整體而言印象不深。

泰迪： 兩部作品比我較喜歡《阿潘》。

鄭： 我同意。

鄭： 那我們接下來討論《燈塔守護者》。

泰迪： 這部作品和其他作品很不同，能夠表達他想表達的，感覺像是紀錄片。

明： 即使是按紀錄片來看，作品並不算特別出色。

張： 感覺比較平鋪直敘講一個旅程，訪問都是對著鏡頭講。我欣賞的地方是導演紀錄彭佳嶼的風聲能夠呼應到主角講日子很漫長，風聲就好像是副歌。但作為紀錄片，我看不到獨特之處。

明： 我覺得作為紀錄片不算深刻，但我看的時候有一種煥然一新的感覺，很欣賞作品內的風景。

鄭： 因為這不是一部關於城市的作品，和其他作品截然不同。

鄭： 那我們接下來討論《打錯》。

- 泰迪： 由於我和導演相熟，所以我不方便作出評論。
- 張： 看的時候覺得意念很好，但和其他作品放在一起有點兒難比較，因為片長僅 4 分鐘。靠誤會、打錯，用比較含蓄的手法帶出親密關係，這個意念不俗。
- 黃： 感覺作品本身比較短，有拼在一起的感覺。
- 鄭： 我覺得片長不是問題，因為已經將想講的故事講完，反而是好事。沒有故意拉長故事，觀眾反而會想去思考主角的背景。
- 泰迪： 佳句。
- 黃： 印象深刻，有神經刀的感覺，看後會記得作品的全部對白。
- 張： 我同意 Teddy 的看法這部作品是佳句。
- 鄭： 那我們接下來討論《老子的後現代生活》。
- 黃： 我覺得這一部在大螢幕看得感覺反而沒有在 iPad 上看的感覺好。
- 張： 我覺得這部作品電影感不夠強。
- 泰迪： 有可取之處，但也有不少瑕疵。還是比較稚嫩。我覺得十部入圍作品都不俗，但當中還是有高低之分。
- 鄭： 但沒有一部感覺特別出色。
- 鄭： 現在請各位提名最多三部值得得獎的作品。
- 黃： 我提名《1+1》、《不知者》和《打錯》。
- 泰迪： 我提名《不知者》、《1+1》和《阿潘》。
- 張： 我提名《1+1》、《不知者》和《再會皇后...》。
- 明： 我提名《1+1》、《不知者》和《阿潘》。
- 鄭： 我提名《1+1》、《不知者》和《打錯》。
- 鄭： 我們接下來討論金獎、銀獎得主和今年是否應該有金獎。
- 鄭： 我覺得今年沒有金獎，因為我之前做過評審，相比之下，今年整體水準不差，但沒有一個明顯的金獎得主。

- 泰迪： 我覺得拍電影很辛苦，應該以鼓勵年輕創作人為主，如果沒有明顯的單一金獎得主，可以考慮平分金獎。我覺得很多專業的電影人都不一定能拍出他們的水準，如果能夠給他們鼓勵和認同，他們才會繼續創作，才可以繼續進步。
- 張： 我同意 **Teddy** 對於鼓勵的看法。我覺得大家都同意 **《1+1》** 和 **《不知者》** 比其他作品優秀，而這兩部作品的戲種不同，嘗試處理獨立精神的手法和探索社會的議題都有不同。一部是以溫情的手法去探討社會的變遷，另一部是類型電影，探索電影和觀眾期望的磋商過程。
- 鄭： 首先我們我先決定今年是否應該有金獎得主。
- 鄭： 我認為今年沒有明顯的金獎的得主。
- 泰迪： 我認為今年應該有金獎。
- 張： 我都願意有金獎。
- 明： 我覺得可以有金獎。
- 黃： 我認為可以有金獎。
- 鄭： 有 4 票贊成，1 票反對，接下來麻煩大家選出自己的金獎得主。
- 黃： 我會選 **《1+1》**，因為我喜歡它探討的保育題材。
- 張： 我會選 **《1+1》** 和 **《不知者》**，因為我不能分出他們的高低，因為他們都滿足了我不同的期望。
- 泰迪： 我也會選 **《1+1》** 和 **《不知者》**。
- 明： 我會選 **《不知者》**，因為它各方面都比較完整，拍攝手法，講故事的手法，而且能夠將故事的多個角度呈現出來，對我來說是入圍作品中最有趣的作品。我不選 **《1+1》** 的原因是已經有不少作品討論過保育的題材，從這一點來說 **《不知者》** 很突出。
- 張： 情感上我比較喜歡 **《1+1》**，因為題材和構思能夠感動到我，理性上我就會選 **《不知者》**，因為無論是故事結構還是社會話題的探討都能夠帶來驚喜。
- 鄭： 由於大家仍然沒有明確的共識，我們從新對金獎的意向進行投票。贊成金獎從缺的請舉手。
- 鄭： 我認為應該沒有金獎，然後有 4 個銀獎（說笑）。因為沒有一部作品十分突出值得獲得金獎。

鄭： 好，有 1 票。《1+1》是金獎呢？好，沒有人投票。那《不知者》是金獎呢？

明： 我認為《不知者》應該獨得金獎。

鄭： 好，有 1 票。如果是雙金獎呢？

張、泰、黃： 我們同意雙金獎。

鄭： 好，有 3 票支持，所以我們今年會有雙金獎。《1+1》和《不知者》。接下來討論是否有銀獎。好，大家都同意應該有銀獎，請大家提名銀獎得主。

鄭： 我會選《打錯》。

明： 我會選《阿潘》。

黃： 我會選《打錯》。

張： 我認為《打錯》應該得到特別表揚，而我不太喜歡《阿潘》，所以我認為沒有銀獎。

泰迪： 我會選《阿潘》和《打錯》。

鄭： 有 2 票選《打錯》，由《打錯》獲得銀獎。接下來請提名特別表揚得主。

泰迪： 我會選《阿潘》，因為這部作品十分完整和專業，比其他的作品看起來比較舒服。

明： 我也會選《阿潘》。

張： 我原本打算選《打錯》作為特別表揚，但由於它已經獲得銀獎，所以我沒有特別表揚。

黃： 我也會選《阿潘》，因為其獨特的美學。

鄭： 好，有 3 票選《阿潘》，它將獲得特別表揚。評審最後的決定是《1+1》和《不知者》獲金獎，《打錯》獲銀獎，《阿潘》則獲特別表揚。

## 公開組

### 金獎

《1+1》

賴恩慈

《不知者》

吳浩然

### 銀獎

《打錯》

卓韻芝

### 特別表揚

《阿潘》

詹可達、孫澄、林漢鋒、翟愷玲