

第十八屆 ifva 獨立短片及影像媒體比賽 動畫組評審會議紀錄

出席評審：盧子英（盧）、小克（克）、陳宇峰（陳）、麥家碧（麥）、Tamas Waliczky (Waliczky)

大會代表：鄭珮詩（鄭）、范可琪（范）

鄭： ifva 比賽有五個組別，動畫組只供香港居民參加，所有作品都必需是動畫。比賽的截止日期是去年十月，總共收到五十多部作品。去年十一月，今天在場的其中三位評審包括盧 Sir、Tamas 和 John（陳宇峰）都看過所有作品，然後從中選出你們剛看過的十部入圍作品。這會議的目的是為這組別選出得獎作品。ifva 的舉辦宗旨是希望培育更多香港和亞洲的媒體創作者，同時鼓勵和促進他們之間的交流和分享。比賽除著重作品的內容、形式和技巧以外，我們特別強調兩個特質，一個是獨立精神，而另一個是創意。大家有甚麼問題嗎？

克： 我們是否需要將每部作品的製作背景列入考慮範圍？因為我看見有幾部片是香港電台的外判計劃作品。他們可能會比其他作品獲得更多資金或資源？

盧： 以往這個組別也有港台外判計劃作品入圍，我覺得這些作品獲得的資金不算多。他們一般篇幅會較長，因為他們需要在電視上播放，所以片長一般是 13 分鐘。據我所知，這些作品的製作過程獨立，港台參與投入的程度很低，我個人認為我們不需要考慮作品的製作背景。

麥： 入圍的 10 部作品是否全部都是香港製作？

盧： 一定要是香港製作。就算有些導演可能是在外國讀書，他們都是香港人，他們也有回港報名參與這次比賽。

Waliczky：我想讓你們知道我在城市大學任教，其中一個人圍作品是城大學生所拍。若你認為有需要，我可不參與討論這作品，它的名字是《Soeng》。

鄭： 謝謝你的資料，沒問題。

范： 剛才提到香港製作的問題，其實有一入圍部作品《Half》是香港和內地合作的作品。

盧： 可否解釋一下大會在這方面的規則？

范： 我們的規則是如果參加者本人是香港居民，他／她就符合參賽資格；如果參加者多於一人，而超過半數或以上的參加者都是香港居民，他們依然符合這個組別的參賽資格。但如果參賽人數有 3 人，有 2 個人不是香港居民，那他們就不符合這個組別的參賽資格。

盧： 明白，我相信你們對入圍作品的參賽資格進行過審查。

- 鄭： 我們開始討論，第一件作品是《Half》。
- 盧： 我喜歡這作品，篇幅短但可愛，故事和執行上沒什麼特別，但整體上是一件可愛的作品。
- 陳： 這次是我第一次在戲院觀看這部作品，我覺得其中有一個鏡頭很有趣。結尾部份有個角色戴著 3D 眼睛望出來，而我們在戲院望入去。這部份給我很特別的感覺，而這是之前透過電腦觀看該部作品時沒有察覺的地方。
- 麥： 我其實不太明白自己今天為何有幸可以參加這個評審討論，我覺得自己只是一個參與過幾部動畫製作的外行觀眾。我其實很少有機會觀看本地和外國的動畫作品，所以我很欣慰見到這次的入圍作品普遍都很專業和很好看。對於這部作品，我的看法和盧 Sir 一致，整體很完整和老練，但並沒有突出之處。
- 鄭： 我們很榮幸邀得你們每一位擔任評審。每年我們每一個界別都分別邀請 5 位來自不同背景的評審，有些是電影製作人、有些是學者。你是本地動畫界舉足輕重的一份子，所以我們選擇你作為評審。
- Waliczky： 我認為《Half》是件不錯的作品，並非很突出，但製作不錯。作品有詩意的幽默感，我喜歡最後一幕，兩隻眼睛在立體眼鏡那場相遇。全片配上爵士樂有「活地亞倫式」的感覺，主角也吸引，我喜歡這作品。
- 克： 我其實最喜歡這部作品，因為他的語言運用最爽和最簡潔，而且每一個鏡頭都有用，分鏡也很準確。
- 鄭： 我們繼續討論另一部作品，《Level Up》。
- 盧： 這是一個很典型的故事片，劇本寫得不俗和清晰，情節的推進、對白和主題都很清楚。我有看過類似體裁的作品，而這部作品整體的篇幅和兩個角色的塑造都掌握得好好。唯一可惜的是整個處理太傳統，太接近電視劇的處理，在這方面缺乏新意。整體而言這是一部很準確的作品，對白精警。
- 克： 我很喜歡最後那一個和鬼有關的比喻。
- 盧： 我覺得那是一個神來之筆，導演將一個很傳統的元素放入去網絡世界形成一個有趣的對比。導演這個有心安排的選擇做得不俗。
- 陳： 我之前看過一部日本的漫畫也是關於近似的體裁。我並不是指這部作品抄襲，《Level Up》講的是香港的宅男。我覺得導演在電腦形式的介面上使用的字體似乎較為正規，設計上可以更有風格。
- 克： 我以為導演是專登玩這種字體？
- 陳： 其實一定要有那個框，讓大家知道那是一個電腦介面，但是我覺得字本身可以用黑體，

在處理上更有風格。

克： 或者可以更有趣一些，再更進一步去玩那種“俗”。我喜歡他們抬著塊肉的部份，很好笑。

陳： 我也喜歡他們撿錢的細節，可見導演的細心。

克： 導演有利用到聲效，可見他的心思。

麥： 我對這部作品的感覺一般。我覺得有很大部份都不一定需要用動畫去演繹這部作品，反而真人去拍這個電腦的世界可能出來的效果會更突出。

盧： 有很濃厚的日本漫畫味道，特別是造型方面。我同意你的觀點，這部作品的劇本不俗，換成真人拍也可以。

Waliczky： 我認為作品最大問題是結局太說教，我喜歡它的故事、情調和傳統文化的元素，但不幸地太說教了。我欣賞導演的意圖，但認為結局破壞了整部作品。

鄭： 我們繼續討論下一部作品，《**華麗寢室**》。

盧： 我喜歡這部作品，主題清晰，有一個危機的包裝。我覺得導演在細節上的設計很精緻，產生不俗的對比效果，對戲劇性和氣氛的營造很有幫助，有那種山雨欲來的感覺。雖然對白的配音「低 B」，但我覺得營造出來的氣氛不俗，我相信這是導演刻意的安排。美術設計風格統一，構建了一個特別的世界，可見導演的的心思。當然風格方面並不是很有新鮮，它有著濃厚的北歐風格，將真實的物件剪接和拼湊入去，但出來的效果很有趣，我特別喜歡那顆西蘭花。對白不多但有用，不會多餘；作品本身能夠帶出主題，不難看，也提供了不同的觀賞角度。

陳： 我喜歡這部作品的設計，特別是人物設計，全部的角色都是側面以及類似剪紙的設計。我也喜歡那個最後的「大佬」。除了故事以外，我覺得導演嘗試注入很多不常見的元素到這部作品。

盧： 這是一部風格強烈的作品。

克： 我最喜歡有一個角色站在椅子上往上爬的那一幕。

盧： 我覺得導演在很多細節上花了不少心思，並不是隨意安排。譬如兩次擺檯，地震的時候從酒杯開始震等等。

麥： 我也同意這是一部很華麗的作品，一盤很美麗的水果，但覺得有點兒過火。如果美術方面去到這個層次，對白方面就有點突兀，尤其是港式的對話和小朋友的聲線。在戲劇方面不太足夠，可能用一些管弦樂的音樂可能會比使用對白效果更佳。

盧： 我之前也覺得對白比較突兀，但是幸好對白不算多，另一個角度是反而營造了古怪的

感覺。

Waliczky：這作品視覺上不錯，有超現實感，細節很漂亮，技巧也很好。我也不喜歡它的對白，很多其他作品都出現這種很陳腔濫調的對白，對像我這樣的外國人來說，這些「嘩」、「呀」的對白沒什麼意思，若有真正的對白和較好的聲調會比較好。視覺上這是個很棒的作品，動畫製作還可以。作品裡的角色被一種「另一世界」的意境包圍，感覺強烈。這是一部有趣、獨特和製作良好的作品。

范：我們繼續討論下一部作品，《黑白講》。

盧：利用這個媒體去講一個很夢幻的主題，我覺得這部作品在結構上很怪，不太完整，好似有好幾個部份，可能這是一個很個人的表現。畫面很美，好似圖畫書，質感也很好。但整體而言，這部作品的結構很有問題，我不太清楚故事在講什麼。它有一些主題，但有時候又偏離了這些主題，似圓非圓。我明白有些動畫會是這種風格。篇幅也稍長，本來 10 多分鐘不算長，但我的感覺是有些沒完沒了。

克：我覺得畫得很美，但動畫做得不好。如果是圖畫書效果會較好。

盧：故事是用字幕去講述，似乎浪費了動畫的使用。

陳：我覺得這部作品的主題是關於信念。開始的時候主人翁依靠自己去堅持信念，後來他遇上「海神」，到後來發現原來滿街都是「海神」一般的公仔。其實這個體裁是有一定的深度，當然可能他注墨有點兒亂，但這是一個有挑戰性的體裁。其實有幾部作品的體裁都是比較有深度，可能在剪接方面有待改進。

麥：我覺得這部作品比較令人困惑。我不知道是否該喜歡這個主人翁。剛開始的時候他似乎希望大家可憐和憐憫他，但後來發現他其實只是一個很平凡的角色。整體而言，除了影像以外，這部作品表現平平。

Waliczky：對我來說這故事也有點令人困惑，也好像前言不對後語。動畫構圖與畫面畫得不錯，像個童畫故事。故事描述孤獨的主角渴望得到女孩子，但他不要愛情，只想要女人。起初他找到吹氣娃娃，然後打算種女孩子，最後還說這些女孩都沉悶，我覺得很奇怪，不知主角要什麼。我建議導演，不論是男是女都好，多思考故事背後的意義，究竟這是童話故事還是關於性的故事。圖畫畫得不錯，但劇情不清楚，目的也不明確。

范：導演應是女孩子。

Waliczky：也許她認為這就是男孩想要的，他們只想要個女人。

范：我們繼續討論下一部作品，《提線偶》。

盧：開始的時候視覺上頗有趣，但看下去就覺得象徵意味過濃，比較難投入，故事也比較難營造高潮。在提線偶的世界內，這段男女關係比較似是而非。我覺得這比較困難，可能故事本身有很多涵義，但由於沒有對白，比較難明白。背景音樂也很奇怪，有時

候有聲，有時候無聲，中間可能間隔很久。可能這是一個手法，但對作品沒有什麼幫助。篇幅也稍長，有些重複部份比較難消化。無可否認視覺上和美術方面有其突出之處，尤其是背景上的對稱，那兩間對稱的房間。我覺得這類作品需要有一個突出的主題，感受才會深，不然就浪費了突出的影像。

克： 我很喜歡第一個鏡頭，天星小輪那個鏡頭。質感和背景俱佳。但後半段拖得太長，篇幅上其實可以減一半。

盧： 又是 10 多分鐘的片長，但感覺不只 10 多分鐘。

麥： 我也同意。作品本身似乎沒有令人尊敬、可愛或讓人喜歡的角色。男主角好似好有問題，女主角也貌似好有問題（想買很多袋）。難得有這個機會，為什麼會講這個主題呢？

克： 它有嘗試探討那些被社會或女性控制的人物。

麥： 但似乎重複了太多次。

克： 好似缺乏新意。又是扯線木偶，很黑暗的處理和爛菲林的濾光處理。但作為一部學生的作品我覺得仍然是值得讚賞。

盧： 我也覺得導演是下了不少功夫做動畫。

陳： 我也同意後半段太長，例如最後他說, “What are you waiting for?”的部份，因為整部作品都沒有對白，後面突然出現這一段比較奇怪。我也同意小克，如果這是一部學生的作品，導演願意嘗試已經做得很不錯。作為一部 3D 作品，我覺得導演花了不少心思去做動畫。

Waliczky：我認為 3D 和主角都有趣。這動畫是少數在家看和在戲院看感覺很不同的作品，但不知聲音部分是否缺少點什麼。在家看時我不記得有完全沒聲的部分，不知你們有否同樣感覺。我在家看時好像聲音是連續的，但在戲院看卻有部分奇怪地靜下來，不知是否其中一條聲道沒有聲，情況很糟糕。也許在家看時沒留意聲音，但在戲院看則很明顯，令到作品顯得緩慢和沉悶，但在家看卻沒這感覺。我同意故事並非十分清楚，所描繪的世界並不友善，所有角色都很奇怪，像互相憎恨，感覺令人沮喪，但視覺上很有趣。我想我了解導演想表達什麼故事，但劇情上不易明白為何這些角色不喜歡對方，並要互相折磨。我認為導演很有才華，但剪接上可以做得好一些。視覺上很強烈，很多作品在大銀幕上便失色，也許這些作品影像壓縮了，在高質素放映機播放效果比較不好。

鄭： 我們繼續討論下一部作品，**《The First Meal》**。

盧： 動畫頗有趣。簡簡單單。

麥： 動畫做得漂亮。

John： 我覺得作品很完整，結尾也結得很好。父子關係和溫情描寫得不俗，故事也感人。

盧： 篇幅稍嫌較短，可以鋪排得更好，稍嫌簡潔。

麥： 我會想看見多幾頓飯以及不同的菜餚。

盧： 現在只有兩頓飯。父親等待兒子的時間稍嫌過短，鋪排上可以多下一些功夫。我不太明白兒子為何離開監獄後，沒有馬上回家，猶豫了一段時間才回家。在處理上不太清晰。

麥： 感覺上有宗教的元素蘊含在內。

盧： 結尾有引用聖經的一段話，**Tamas** 也有問過我這是否一段推廣宗教的影片。我覺得不一定，可能只是純粹巧合，那段話和作品的主題相近，但我覺得整體鋪排可以更好。美術設計做得不俗。

Waliczky： 視覺上不錯，但故事太短。如我在第一輪評審會議所說，對引述聖經有點問題，對我來說宗教意味太重，那段聖經像解釋作品。這作品不錯，但太短也太簡單，而聖經段落令我有点受不了。

鄭： 現在繼續討論下一部作品，《獅子胯下》。

盧： 這部作品有強烈的 MV 感覺。我相信這個時代有人會有這種想法，透過一首歌去表達，有給我顛覆的感覺。整體感覺頗有趣，歌詞也很特別，我不太會評論。小克你有填詞的經驗，你覺得他的歌詞如何？

克： 他的歌詞是原創？

盧： 我相信是原創。

克： 我覺得這部作品不錯，雖然很 **hardcore**，但很適合現時香港的氣氛，出現的時機很及時。結尾對血的運用淋漓盡致。

麥： 這部作品讓我想起音樂團體 **LMF**，嘍嘍聲，好似在不斷說粗口，然後一巴巴打我們的臉，讓我覺得很過癮。我最喜歡這部作品。

克： 我不喜歡這部作品的片名，我覺得導演的意圖不需要明講。

陳： 片名是來自《獅子山下》這首歌。

Waliczky： 當然我看不明這些本地內容，但我一開始便最喜歡這部作品。我認為它各方面都很優勝，我喜歡現實的作品，而年青人更應關心政治，勇於表達己見，批評現況。視覺上這作品很棒，雖然好像很簡單，但具藝術性，達專業水平。錄像有點閃動，看 DVD

時好一點，但整體是專業的。作品不太長，聲音也處理得很好，各部分都很專業和出色，我很喜歡這作品。

陳：我覺得這部作品很有趣。在入圍作品中，有些作品可能有很多本土元素，外地觀眾可能未能完全投入，而這部作品我相信香港以外的觀眾也會覺得很有趣。其實 MV 開始的時候，我沒有看字幕，不知道唱的是廣東話，但看下去卻覺得很舒服，很完整，背後又有另一番的意義和內容。

鄭：現在繼續討論下一部作品，《哈爾流動肥佬》。

盧：這部作品太漫畫化，作為漫畫已經有太多對白。鏡頭設計不錯，但動畫運用不夠到位，影響了故事的節奏。有些部份應該快一些。作為漫畫我覺得已經很好看，變成動畫似乎分別不大。

克：我覺得是體裁問題。有些場口是一定要做到新世界福音戰士，效果才會明顯。而現時的小品故事安排未能完全帶出那種效果。我覺得導演稍嫌貪心，篇幅過長，感覺差了少少。

陳：我覺得整體故事不俗，但前提是觀眾要瞭解作品背後映射的社會現象。本土的元素比較多，可能來自香港以外的觀眾觀看的時候未能完全投入。

盧：故事本身一個很有娛樂性的冒險故事。但我覺得動作場面總是差了少少，缺少一個強而有力的鏡頭。電單車衝出來的鏡頭也覺得很慢。

麥：我覺得就是小克剛才講的問題，如果這是一部 1000 萬的動畫，就能夠帶出那個效果，不然就成了一本漫畫書。這部作品的問題來自它的格式。

陳：我覺得開頭對打的場面很犀利，如果可以再投入多些效果會更好。

克：我相信這部作品只有 1-2 個人畫動畫，那是很辛苦的事情。

盧：畫面幾好。好多動畫的處理是依靠軟件。但我覺得即使使用軟件，在節奏上和動感上仍然可以做得更好，timing 還是差了少少。

陳：我覺得配音方面也可以做得更好。對白稍嫌過長。我覺得如果動畫本身不是太完善，應該在配音音樂方面多下功夫。

Waliczky：我喜歡這作品，因為它有關於香港的元素，這一點很重要。故事中城市設在公園之內，有象徵意義，作品具諷刺性，對香港現況作批評。我也喜歡它的喜劇感，但如其他作品，聲音是個問題，那些粗糙的「哎吔」、「呀」等等配音，過於簡單，而且太像電視上看到的卡通片。我認為全世界的年輕動畫師面對的最大問題是聲音，要找好的錄音室、好的演員和付錢買好的音樂不容易。我給他們的忠告是若你不能做好的配音，便不要有對白，這是這作品的最大缺點，而且也太長了。但作品是有趣的，我也喜歡它對香港現況的批判。

鄭： 我們現在繼續討論下一部作品，**《Soeng》**。

盧： 這是一部 MV 感很重的作品，好舒服，很簡單，主題也很清楚。主角生活在一個煩囂的城市裏，然後踏上一個旅程去透透氣。當然音樂扮演了重要的角色，視覺上也不錯，灰灰的調子。我覺得如果主人翁的輪廓可以多些質感，效果會更好。

克： 我覺得這部作品好似一部電影的片頭。

麥： 作品的結尾是怎樣的？

盧： 有個太陽出現，城市的背景消失了，主人翁似乎獲得了解放。很清楚的結尾。

Waliczky：這是個具專業水準的音樂錄像，構圖不錯，也有很好的效果。作為外國人，我認為很多年青人都有這想法，就是不想工作，不想呆在辦公室，不要對著很多文件，要多點自由，這很有趣。這是很多年青人的想法，他們不要墨守成規，不想重蹈父親的覆轍。我這輩子也從沒看過那麼多作品都說同一主題：辦公室、電腦、學校、學習。有些作品中主角自殺收場，這作品比較好些，主角最終走到海邊看海，最後找到自由。

鄭： 現在繼續討論下一部作品，**《想像·外婆》**。

盧： 這是一部很個人的作品。有些部份很感人，我特別喜歡婆婆遇見老虎那部份。我覺得每個老人都會有一段令你難以置信的經歷。這段經歷很有趣和有戲劇性，也很適合放在動畫。不足的地方是手法比較典型，我覺得處理手法方面比較基本，因為我之前看過不少類似的作品。但我對這部作品是有共鳴，可以投入到故事，但我覺得如果可以加入多些資料效果可以更好。

麥： 我也覺得老虎那部份很好看。而比起一般講婆婆的紀錄片，我覺得導演在運用動畫的技巧方面用的很好，整體很有詩意。

盧： 我很同意。導演手頭上可能只有一些照片和一些錄音，如何將這些資料串聯成一起很考究功夫。

麥： 我覺得婆婆見老虎那部份好好玩。

盧： 那部份是神來之筆。

陳： 我覺得要拍這類體裁是很困難，因為整件事是被婆婆牽著。整個作品很視乎那位親人的演繹。有些長者可能比較健談，那作品就會變得比較豐富。作為一個外人和觀眾，我覺得除了老虎那部份，結構上可能稍嫌鬆散。

Waliczky：我喜歡這作品，因為有個人色彩，我特別喜歡老虎那一場，我想一個作品有多於一種繪圖風格也許是個問題，老虎那一場與最後那段明顯不同。作為外國人，已看過幾部有關婆婆的作品，都拍得很好。搬來香港後，看到這兒的年輕人與老一輩有很多聯繫，

在歐洲這已不常見，那兒的老人家都孤獨終老，所以看見年青人用作品向婆婆致敬，覺得很感動。這作品的對白都是真實的，繪圖做得不錯，我喜歡這作品，雖然有其缺點。

鄭： 我們已完成 10 部入圍作品的討論，可否提名三部得獎作品？

Waliczky：我提名《Half》、《獅子胯下》和《想像·外婆》。

麥： 我的選擇完全相同，都是《Half》、《獅子胯下》和《想像·外婆》。

克： 我也是一樣：《Half》、《獅子胯下》和《想像·外婆》。

盧： 我提名《Half》、《華麗寢室》和《獅子胯下》。

陳： 我提名《華麗寢室》、《The First Meal》和《獅子胯下》。

鄭： 我們可否剔除未獲提名的作品？包括《Level Up》、《黑白講》、《提線偶》、《哈爾流動肥佬》和《Soeng》？

大家： 好的。

鄭： 剩下五部作品，一半有四票，《華麗寢室》有 2 票、《The First Meal》有 1 票，《獅子胯下》有 5 票、《想像·外婆》有 3 票。上一輪投票顯示你們最喜歡的三部作品，我們現在可討論那一部應獲金獎。你們可否各提名一部得金獎？

Waliczky：如我之前所說，我最喜歡《獅子胯下》。

麥： 我也是，我提名《獅子胯下》。

陳： 我提名《獅子胯下》。

克： 我提名《Half》。

盧： 我也提名《Half》。

鄭： 《獅子胯下》得 3 票，《Half》得 2 票。你們可進一步討論兩部作品的優劣。

盧： 兩部作品完全不同，我兩部都喜歡。《獅子胯下》反映香港社會現況，很合時宜。年青人現在都拍音樂錄像，作品也許較簡單，但訊息強烈。《Half》比較溫柔，娛樂性高。在 ifva 的框架下，我認為《獅子胯下》的訊息較值得獲獎。

克： 我覺得《獅子胯下》無論在造型和執行上都頗有世界潮流的影子。

麥： 我覺得《Half》的主題是比較貼近普世，影像看上去比較舊，而愛情和志同道合的體

裁即使放在明年或後年都會得獎。但《獅子胯下》只能是今年才會那麼特出。

克：我也覺得《Half》比較經得起時間的考驗，而它的動畫的藝術性比較高。《獅子胯下》是比較接近現時的MV文化。在藝術處理方面，我覺得《Half》稍勝一籌。我特別喜歡結尾使用的眼鏡，我比較受感動。

Waliczky：我也很喜歡《Half》，是件很甜美可喜的作品，但我最喜歡的卻是《獅子胯下》，因為它有本土元素和與香港息息相關的訊息。而《Half》可以是任何國家的作品，甚至可以是美國片，這可以視之為優點也可以是缺點。《獅子胯下》不可能是其他國家的作品，所以比較獨特。

克：我覺得《獅子胯下》表達的力量比較負面。雖然是很強而有力和 hardcore，但我覺得相比之下比較負面，因為看似是發洩。雖然情緒發洩作為一部作品的原始動機其實沒什麼問題。

麥：當我看《Half》的時候是有驚喜，但當我看到《獅子胯下》，那些驚喜是哇一聲，嘍嘍聲地迎面而來。我覺得看動畫的目的就是希望獲得這份驚喜和衝擊。

鄭：我們要不為金獎投票？

盧：不用了，我改變主意，提名《獅子胯下》。

鄭：那《獅子胯下》得4票，《Half》得1票，《獅子胯下》獲金獎。銀獎呢？

盧：如果照現時的投票的情況，銀獎應該頒給《Half》。

鄭：好的，那特別表揚呢？

Waliczky：我提名《想像·外婆》。

克：可以再解釋一下特別表揚的目的嗎？

鄭：如我之前所說，特別表揚獎是給一部整體成績未及金或銀獎，但評審覺得有些地方值得鼓勵的作品。

克：我會選《想像·外婆》。

盧：我也是。

鄭：特別表揚還有其他建議嗎？若沒有的話，那麼《想像·外婆》獲得特別表揚獎。動畫組的獎項已定：金獎由《獅子胯下》獲得，銀獎得主是《Half》、特別表揚是《想像·外婆》。

動畫組

金獎

《獅子胯下》 / 黃炳

銀獎

《Half》 / 賴學怡、林宏銳

特別表揚

《想像. 外婆》 / 傅詠欣