

第十五屆 ifva 亞洲新力量組評審會議紀錄

出席評審：Mary Stephen (Mary)、傅慧儀 (傅)、何宇恆 (何)

大會代表：鄭珮詩 (鄭)

傅：過程中我們都各自提名約十二部作品，有些作品有三票的自動入圍，有些只有一兩票的作品由各評審遊說自己屬意的。

鄭：第一部是《Intoxicant》。

何：我看得懂，但不太肯定。

Mary：我起初也不明，但後段有些驚奇，引起我猜測結尾會怎樣，感覺頗新鮮和有創意。

傅：今年參賽作品的水準頗高。《Intoxicant》處理的是現今網絡的議題，頗為少有和新鮮。它不是要有很強的劇情，但創意值得欣賞。一般不懂電腦的觀眾會看得吃力。

Mary：我看了一陣子才明白，我認為值得欣賞的是這做法可以很難看。

傅：看完之後還會回味的作品。它用病毒作題材，要影像化一個這麼虛擬的世界有難度，它一定程度做到了，但技術比較粗糙。

Mary：那女孩說她只有在這世界才找到人和她溝通，成功地騙了主角也騙了觀眾。

傅：我起初不知道第一個進去的男孩就是那 HACKER，要回想起來才知道。

何：其實頗明顯。

鄭：《河龍川崗》。

何：我覺得開始還好，但最後好像要把所有東西完結，用敘事技巧「扭」到最後變得太完美，沒有神祕感。人物和背景都頗好，但最後兩個男子不太有「人」氣。

Mary：去到中間便猜到它的方向。

何：它的 set-up (設定) 不錯，但發展下來情節太方便。

傅：來自電影學院的痕跡太明顯，但它的選角不錯，若不是這兩個男孩演便變成另一種格調，

我很欣賞選角，我覺得頗能表達韓國人在大陸的生活和文化差異，但後面太過刻意，沒有之前的純情，但技巧是成熟的。

鄭：第三部是《**愛的填字遊戲**》。

Mary：我只是明白中間。

鄭：我的理解是它說的是兩個人的故事，兩人的關係像一凹一凸，互相補足，這戲就是說這兩個人的狀態。

何：我有 mixed feeling（感覺混雜），個別場面拍得很好，沒有《**河龍川崗**》般純熟。

Mary：我覺得有點慢。

何：好像沒什麼有趣的東西要講，很多感覺表達得還可以。

傅：但不是很突出。對白很少，沒什麼發展，沒把關係昇華。

鄭：《**簡單作業**》。

傅：頗 enjoyable（好看），起初不是我首選的十部，可能排第十一至二十，因為它簡短和簡單，我喜歡故事，又幽默，但音樂是否沒版權？

Mary：很明顯沒有，聽得出是 Morricone。

何：這沒所謂，我覺得 ok。

鄭：《**Shred of Hope**》。

何：我喜歡，但問題是片名。太「白」了，片名可叫孩子的名字，我看的時候本已忘記前面的片名，但最後片名出現時便覺得：死，好像把所有東西都告訴你。若不是這片名會好點。

Mary：不錯，剪接方面做得蠻好，而且有驚奇。

何：我也覺得最後頗好，而且很少戲能拍得出一個人的尊嚴。

傅：起初看會覺得這題材很難拍得好看，但越看越感動。

何：我開始看的時候覺得它沒有什麼想 impress（打動）我，但看下去知道它用很簡單的東西打動我，不用費很多周張，這不容易。

傅：老闆跟警衛怎樣對主角的戲很難處理，他不是要辭退他要他馬上走，很有人性。那屋主迫他走也很無奈，那種角力很感人。

鄭：下一部是《**Energy Flow**》。

何：像高達也像 Vertov，其實很危險！

傅：它明顯要放不同的媒體在一部作品內，很難下評語。

Mary：不是很打動到我。

何：我覺得很特別，但不肯定它說什麼。

傅：起初選這部片是因為它對電影的熱誠，但結構上令人不舒服。

Mary：你不肯定它做得未夠好還是做作。

何：它說的話很重，但高達就有開玩笑的感覺。

傅：但參賽作品中很少問有關於電影的問題，而且它用了很多種物料。

何：我覺得不用問，你既然在做，還問什麼？

鄭：《**On the Road to Tel-Aviv**》。

何：它說的議題很大，但很切身，因為以色列面對這樣的問題。

傅：我欣賞那場在街上有很多人在爭論，有個母親為了保護女兒說了大番說話，我覺得它很能營造緊張氣氛。這一場不容易寫。

Mary：它出發點是好的，而且很需要有這種戲，但我覺得整部戲可以緊湊點。

何：它的設計很明顯是為最後那場。

鄭珮詩：《Booths》。

傅：是唯一一部紀錄片，是一部很好看的紀錄片。

Mary：長了點。

何：它說的東西不是很深入，停留在表面。應至少嘗試問多一點。

傅：他選了這個有花招的題材，若不是這個題材用這結構就很悶，但處理得比較「平」。

何：前面十分鐘可以不要，直接一開始便看到那人，感覺可能還強一點。

Mary：結構頗重覆。

鄭：最後一部是《**The Last Day of Bulkin I.S.**》。

Mary：蠻有趣，但似曾相識。

何：電影學院很多這樣的作品，蠻成熟。若是靠它找工作，應可找到。

傅：劇本不錯，我喜歡它的短，恰到好處。演員也好，很悅目。若是半小時未必好看。

Mary：其實是 Sketch（素描）。

鄭：現在可以提名，第一方法是淘汰不會考慮的作品，第二是直接提名得獎作品。

傅：我提議《**Shred of Hope**》和《**Intoxicant**》。

何：我不介意，若是《**Energy Flow**》我有少少介意。我喜歡《**簡單作業**》的坦白，很少電影這樣坦白，意圖很透明，敘事很直接，不像《**Booth**》有點 smart ass（自作聰明）。

Mary：可否讓《**Shred of Hope**》和《**Intoxicant**》分享大獎？

何：可以。也可兩個表揚一個大獎。

傅：我也想表揚《**The Last Day of Bulkin I.S.**》。

Mary：剪接方面很完美。

鄭：頒獎禮時要請大家說幾句解釋為何要表揚。

何：今年整體十部作品沒一部覺得難看，過程很愉快。

鄭：結果是《**Shred of Hope**》和《**Intoxicant**》分享大獎，《**Piece of Cake**》和《**The Last Day of Bulkin I.S.**》特別表揚。最後請評判頒獎前把結果保密。

亞洲新力量組

大獎

匿名遊戲

徐漢強

大獎

Shred of Hope

Tom SHOVAL

特別表揚獎

The Last Day of Bulkin I.S.

Aleksey ANDRIANOV

特別表揚獎

簡單作業

吳德淳、陳莉華、朱晉明、許灝云