

第十一屆 ifva 青少年組評審會議紀錄

出席評審：陳碧如（陳）、吳俊雄（吳）、卓韻芝（卓）、彭浩翔（彭）、沈旭輝（沈）

大會代表：鄭珮詩（鄭）、文卓怡（文）

鄭： 首先多謝大家參與今屆青少年組評審會議。我們的評審標準有六個方向：創意、內容、形式、技巧、結構、媒體運用。今屆青少年組有十套入圍作品。不如由《困》開始。

卓： 拍得好好，用韓國電影手法，拍一個人內心交戰，我完全看得明白，所以我喜歡《困》。

陳： 雖然沒有劇本可言，但我也喜歡《困》。

彭： 《困》是入圍作品中最成熟的。

沈： 我覺得那是技術上的成熟，意念不俗，但如何交代「困」這個心情尚欠少少。

彭： 角色表達方法也有問題，很讓人感到他的演。

陳： 創意還是不足夠。

彭： 其實十套也普普通通，沒有一個是突出。

吳： 特別是如果你以比賽第二個宗旨來看，即是有創意地挑戰目前的表達方法。十套也做不到。

卓： 我喜歡《Shit》，我覺得要給他一個獎。

鄭： 你覺得《Shit》的好處在哪裡？

卓： 其實我覺得給他一個獎是一個 Statement，即是不需要一定要很嚴肅去拍片，不一定需要有很好的技術(technique)。

沈： 是，他是有小聰明，不過.....

卓： 玩得不足夠。

吳： 他是有一個點子，但很難因此而特別值得鼓勵。

卓： 但我覺得如果加以鼓勵，佢可能可以成功，好像 Spike Jonze。

彭： 我對你的提議有保留。他可以被鼓勵，不過不是金獎或銀獎。

卓： **《Shit》** 又是只有一個點子，太簡單……

沈： 前人又已用過類似的點子。

吳： 我覺得 **《Shit》** 是有趣，不過不足以頒一個獎給這部作品。

彭： 只有一個 gimmick。

卓： 我也喜歡 **《壹貳叁肆》**。他們是有想法的，雖然好像不太清晰。

吳： 其實大家可以比較 **《壹貳叁肆》** 和 **《困》**，你們覺得如何？

陳： 我覺得 **《困》** 表達較清晰，**《壹貳叁肆》** 有時未必表達到他們的想法，但他們有嘗試，亦都嘗試不同的方法去表達。

沈： 我看了三次 **《壹貳叁肆》** 也不明白。

吳： 有個別好的畫面，但技術常有缺陷。譬如採用 zoom 鏡。語言本身用得比較混雜，但個別場面不俗，好像「冰溶」、「吹波」等等。

陳： 他們嘗試了不同的東西，我覺得是值得表揚這種精神。

吳： 至於 **《有人在嗎？》** 就「嘔氣」左。

卓： 可以再剪接一下。

彭： 下半場完全無意義，基本上。由思覺、幻像開始用表達方法比較 cliché，像吸煙、眼神望遠方等。

鄭： 大家如何看 **《尋覓》**？

卓： 很喜歡 **《尋覓》**。

吳： 我摸不清他是真「camp」還是假「camp」。

- 卓：我也不清楚，不過他是有想法的，最後一個鏡頭絕對是神來之筆。演員又自然。
- 吳：我覺得作品本身搖擺不定。因為作品本身呈現不到一個統一的世界，有時 **camp**，有時「癲」，不過有時兩者也不是，所以有尷尬的結果。
- 彭：《這裡》有趣，不過不值得給獎。裏面沒有想法，只是個功課。我們沒有必要去選一個介紹長沙灣天主教中學的宣傳片。
- 鄭：《長天少林寺》又如何？
- 彭：我反而覺得對照上，《長天少林寺》有所提升，加入港產片痴迷的元素。《這裡》只是 **visual** 上的花巧。
- 吳：如果相對《這裡》和《長天少林寺》，我也較喜歡《長天少林寺》。
- 鄭：那麼《七天使吹號》呢？
- 陳：《七天使吹號》比較完整。
- 彭：完整並清楚知道自己想走向哪一個類型，很實在並貫徹執行。我覺得氣氛營造不俗，可惜演技太差。
- 陳：我同意。
- 沈：介紹說是受美國校園謀殺影響，還有來自聖經的啓示錄：當七天使吹號後，世界大變，末日降臨。不過從作品裡完全看不到。
- 陳：他們創作時應該很快樂。
- 吳：至於《0 Budget》那個女演員比作品本身更有趣。
- 沈：這個年紀似乎不適合拍攝這個題材。
- 卓：「懷別人的舊」囉。
- 彭：是的，不過懷的並不是七十年代的舊，而是懷無線 1997 年《新難兄難弟》的舊。
- 陳：我很喜歡《小鞋子》。因為他簡單，而且七情上面。
- 吳：作品之中，這個題材比較特別。

鄭： 不如我們進入第二部份，提名一些作品，認為可以擺獎的，不如提名五部，然後再討論。

吳： 我選《困》、《壹貳叁肆》、《七天使》、《0 Budget》和《小鞋子》。

陳： 同上。

彭： 同上。

沈： 同上，不過除了《0 Budget》，我想要《長天少林寺》。

卓： 《困》、《Shit》、《壹貳叁肆》、《尋覓》。

沈： 我想我不要《長天少林寺》了，我要《尋覓》。

鄭： 好了，到獎項提名。

陳： 我會提名《小鞋子》為銀獎。

吳： 我提名《壹貳叁肆》。

卓： 我覺得是《壹貳叁肆》和《困》。

沈： 如果是兩個銀獎，我還會提名《七天使吹號》。

彭： 我選《七天使吹號》和《困》。

鄭： 現在共有四個作品被提名銀獎，不如大家遊說一下。

吳： 其實都是所謂正路的東西，其中兩個作品有明顯的訊息，技術上比較成熟。譬如《小鞋子》的感覺好好，但篇幅不夠；《壹貳叁肆》有佳句，但不成佳篇。我覺得《壹貳叁肆》、《困》各有優點。

沈： 我覺得《困》比《壹貳叁肆》好，表達比較清晰。

吳： 因為他的野心不那麼大，《困》只得一個字，一個題材；《壹貳叁肆》玩形式，玩感覺，用了不同的意象，難度大少少。

卓： 我選《困》和《壹貳叁肆》，因為這是兩種不同鼓勵，《困》比較工整，但《壹貳叁肆》

向其他方向發展。如果銀獎都是頒兩個給《困》及《七天使吹號》，那便不能鼓勵一些較偏門的作品，如《壹貳叁肆》。

彭： 我們今次沒有金獎，是因為這十個作品只模仿一些現有的東西。如《困》模仿韓片；《七天使吹號》模仿美國的 B-grade horror movie；《壹貳叁肆》亦好像歐洲片形式，我覺得《困》和《七天使吹號》是成熟的，《壹貳叁肆》就野心太大，連自己也控制不到，但值得鼓勵，所以我寧願給「特別表揚」予《壹貳叁肆》。

沈： 我想問大會有關的特別表揚意思，是純粹鼓勵一些另類的東西，還是銅獎以下的優異獎呢？

鄭： 我們設立獎項時，想著重質素，所以我們在每組只設立金、銀獎。特別表揚中譯為「特別表揚」。當中的意義可以交由評審去詮釋：可以是他們覺得局部地方值得表揚。所以「特別表揚獎」只是一種獎牌而已，沒有設立獎金，鼓勵的作用多些。不如我們現在到投票的環節，每人有一次的投票機會，在四部中選出兩銀獎。

(《困》五票。《七天使吹號》五票。《壹貳叁肆》0票。《小鞋子》0票。)

鄭： 跟著就是特別表揚，大家首先提過《壹貳叁肆》。有沒有其他選擇？

卓： 可以考慮《尋覓》。

彭： 《尋覓》選歌上有心思，不是純粹「撞彩」。

鄭： 現在有《Shit》、《壹貳叁肆》、《尋覓》、《0 Budget》和《小鞋子》競逐特別表揚。大家可以提名。

陳： 我提名《壹貳叁肆》、《0 Budget》和《小鞋子》。

吳： 同上。

沈： 同上。

彭： 那就加入《尋覓》吧。

卓： 《壹貳叁肆》、《小鞋子》和《尋覓》。

鄭： 《壹貳叁肆》和《小鞋子》已經直接成為特別表揚。除去《Shit》，現剩下《0 Budget》和《尋覓》。

卓： **《0 Budget》** 只是像在網絡上傳遞的短片。

吳： 我兩套也不選。**《尋覓》** 太多「騎呢」的地方。

彭： 其實兩個也「騎呢」，但直到結尾，「騎呢」過後，**《尋覓》** 還是有訊息。

卓： **《0 Budget》** 最好的地方，其實是顏色最靚。

彭： 完全的模仿，一模一樣照搬過去。

吳： **《尋覓》** 真係不行，caption 的字也寫錯。

陳： 我又覺得 **《0 Budget》** 不是沒有東西想說。

彭： 但是她所說的東西，並非自己所體驗的，她又不在工業裡面。

鄭： 其實我們有兩個 option，一個可能性是只給一個特別表揚，即是 **《尋覓》** 或者 **《0 Budget》**；另外一個可能性是有兩個特別表揚。

陳： 如果你要我選擇，我就會選 **《0 Budget》**。不過我不堅持。

吳： 我就寧願兩個也不給獎。

卓： 我呀，一定是 **《尋覓》** 啦。

沈： 我的底線是：一是兩個也沒有獎，一是只提名 **《尋覓》**。

彭： 或者兩個也得到特別表揚。

陳： 我可以接受。

鄭： 我們不如再投票，共有三個方案：第一個是選其中一套；第二個是兩套也不給獎；第三個是兩套也得到特別表揚。

(第一個方案：一票；第二個方案：一票；第三個方案：三票)

鄭： 如果在這樣的情況之下，少數服從多數，就是兩套也得到特別表揚。

彭： 我覺得兩套一起得到特別表揚是件好事。因為我們今次不頒金獎，當中的訊息是：雖未成熟，但仍然鼓勵大家努力創作。

青少年組

金獎

從缺

銀獎

《困》
鄭東綽

銀獎

《七天使吹號》
黎柏希、楊美鳳、關易忠

特別表揚

《壹貳叁肆》
吳海倫、容祖恩、劉穎瑩

《尋覓》
胡港通

《0 Budget》
胡靈芝

《小鞋子》
周康晴