

第十七屆 ifva 動畫組評審會議紀錄

出席評審：盧子英(盧)、葉偉青(葉)、黃宏顯(黃)、余家豪(余)、Tamas WALICZKY(Waliczky)、

大會代表：鄭珮詩(鄭)、范可琪(范)

鄭：今天我們開會的目的是討論這個組別的獎項得主。今年我們收到約 50 部作品參與競逐動畫組。去年 12 月的時候，在座的 3 位評審觀看了所有的參賽作品並選出了 10 部入圍作品。今天我們有另一位評審葉偉青加入一起討論這個組別的獎項得主。ifva 的宗旨是鼓勵創意和獨立精神。今年這個組別將設有 3 個獎項：金獎、銀獎和特別表揚。我們首先開始討論《思念的水》。

盧：不俗和富藝術性的作品。動畫做得很好可惜故事意念有點兒「傳統」。整體表現非常好，尤其是畫功簡約卻美麗。

葉：我認為整體概念非常完整。我喜歡它的旁白、對話和配樂。我對畫功有所保留，應該可以做得更好。整套動畫都是使用顏色鉛筆完成感覺有點兒不工整。

余：我同意兩位的意見。整體表現十分優秀，但可能稍嫌太工整。我覺得它在風格和故事方面欠缺驚喜；屬於不俗的作品但有點兒悶。

Waliczky：我也喜歡這部作品；動畫做得很好。我也喜歡它的旁白和畫功，但是故事本身並不新鮮。

鄭：我們接下來討論《Within Within》。

盧：非常不俗的作品。它的意念非常有趣，尤其是對香港人。它從第二三代香港人的角度探討香港人的身份問題。作品表達方面無論是風格還是動畫都做得很出色。劇情推進十分簡單卻提出了很多問題讓觀眾思考。

葉：我非常欣賞這部作品。內容方面探討了所有人的身份問題；風格平實卻非常動人。我認為旁白成功地帶出了許多情感。

余：我喜歡這部作品。我認為單聲調的旁白是創作人的有心安排，旁白與畫面形成有趣的張力。我非常喜歡結尾音樂開始的那一段，音樂剛好在故事進入高潮的時候開始。所有的情感都被牽引到最後然後獲得釋放，整個過程非常美妙。

Waliczky：從一開始這部就是我最喜歡的作品。我非常喜歡它，因為它帶給我深刻的印象。在聲效和畫面的技術層面上做得很出色。我也很喜歡它的動畫。看完這部作品以後，我仍然不斷思考作品內提到的問題。非常優秀的作品，給我帶來深刻的印象。

葉：我喜歡結尾出現的有顏色的鏡子，以及有金魚和油畫的那一幕。

Waliczky：我欣賞它使用了不同的技巧，而且都運用得恰如其分。

鄭： 我們接下來討論《讓我躺在藍天》。

盧： 我認爲這部作品很有野心。在所有入圍作品中片長最長（接近 20 分鐘），它在技術層面上不俗，可惜故事本身感動不了我。我喜歡顏色結合的運用和某些畫面的角度，可惜它們並未能豐富故事內容。

葉： 看了開始的幾個畫面，我對這部作品有很高的期望。顏色和色調很好。故事稍嫌偏長，中間的節奏不太容易跟上。我喜歡男主角長出翅膀並嘗試學飛的那一幕。故事結構不錯，但是剪接方面有問題，我中間有試過跟不上故事的發展。我喜歡部份場景顏色的運用以及背景用的畫，但故事中段我覺得稍嫌沉悶。

Waliczky： 故事稍嫌過長；我也喜歡作品的顏色運用。但從戲劇的角度來說，故事有時候欠缺邏輯性。有些劇情發展純粹因爲概念需要，欠缺合理性。爲什麼男孩會從醫院消失並去到海上？我認爲創作人應該多注意故事和人物邏輯的連貫性，而不是將自己的邏輯強加於故事之上。可能故事的信息太強烈，而表達的信息的手法有欠成熟。

余： 我認爲你提出了一個我之前沒想過，但是很好的觀點。劇情的發展欠缺說服力導致我觀看作品的時候會走神。我可以跟上劇情的發展但缺乏動力。混合顏色的運用和設計不俗。我認爲作品風格突出但並不獨特，讓我想起之前看過的影片。

葉： 我之前看過這種顏色組合很多次。

鄭： 我們接下來討論《Oh ! Give Me Strength》。

盧： 作爲定格動畫這部作品效果不錯。在故事高潮部份，創作人並沒有投入足夠的動畫去展示主角吞食動物。開始的時候他吃了烏龜，但後來食物自動在他嘴巴前面小時。爲什麼創作人跳過了這一步？食物都是用泥做的，要做動畫應該不難。我們都明白故事但是作品稍欠完整。

葉： 我同意你的觀點。我喜歡它的布局、背景、氣氛和綠色。但感覺有點兒像一個宣揚愛護動物的廣告。當角色進食的時候，我會期望他會發生變化，譬如他的肌肉會變大。可能創作人爲了節省時間而省略了這些可能性。結尾有動物麵包師和奇怪動物的部份頗詼諧。我始終覺得角色一邊進食，身體應該會有所變化，可惜事與願違。我喜歡作品的畫面但是整部作品的氣氛和光度欠缺變化。

余： 我反而覺得進食時出現的跳接頗爲詼諧，但我同意你談到的期望落空，我也期望結尾會出現某種轉變。當然這也有可能是創作人有意讓我們期望落空。我喜歡作品的整體設計，但對結尾說教般的信息有所保留。

Waliczky： 我非常欣賞作品開始的部份；很美麗、很有啓發性，那些木偶，這是一部很專業的作品。可能這也是它的問題所在；好的開始導致我們對作品有很高的期望。導演可能沒有足夠的時間或耐性去保持同樣的水準。最後的說教信息可能是導演抒發製作這部作品的動機。木偶做得非常有水準。我同意你們的觀點，結尾和開始相比相形

見拙。但我認為導演絕對在定格動畫方面有天份。

余： 它的影像不但有很好的設計，而且更帶有藝術氛圍，我很好奇導演是如何創作出這種視覺效果。

鄭： 接下來我們討論 **《MR. WORK 勞作室》**。

盧： 這是一部有趣和充滿香港特色的作品。劇本非常複雜也有精彩的對話。技術上它行得通但創意上缺少了一些元素。焦點集中在對話上，角色構造不錯但我有更高的期望；感覺這並不是一部完整的作品，比較像一個片段。我對內容興趣不大，雖然內容充滿了香港特色。

葉： 視覺上我非常欣賞這部作品，角色設計也不俗。故事背景有著獨特的香港特色 – 茶餐廳。可當我聽見第一段對白，我覺得廣東話的對話和角色不太相符。故事少些對話可能會更好。信息非常簡單、有力和直接但不能給予觀眾充足的想像空間。

余： 作為一個會講廣東話的人，我認為導演嘗試製造幽默但結果卻未如理想。作品給我一種做作的感覺；我對故事的對話和內容興趣不大，我不太能接受它的幽默。

Waliczky： 我喜歡這部作品的背景，一個非常真實的香港背景。通常我喜歡一個當地人可以真實反映他所身邊的環境。動畫做得專業不過我也不太能接受故事的幽默。我倒是欣賞作品內的本地元素。

鄭： 我們接下來討論 **《快閃島》**。

盧： 我喜歡這部作品。我喜歡它的設計、動畫、角色和顏色。故事的調子有點兒飄忽但有個別動人場面。這是一部不錯的作品。

Waliczky： 我喜歡它的意念，也喜歡動畫加視覺的意念。我對故事欠缺邏輯性有所保留。我的印象是劇情這樣發展純粹是因為導演想它這樣發展。

余： 我最初的印象是我之前應該看過類似的作品，可能和聖經裏面約拿被鯨魚生吞的故事有關。這部作品視覺上非常出色，有幾個畫面讓我印象深刻，特別是在水底鯨魚游向主角那一幕。初次以外我對這部作品印象不深。

盧： 確實會讓人聯想起其他的作品，譬如一個人滯留在一個荒島上，對我來說更像是一個模仿，

葉： 看完作品的劇情簡介，我就大概知道故事的發展方向所以我興趣不大。我喜歡第一幕和之後大部份的廣角鏡頭。不知是什麼原因，動畫的水準似乎不太穩定，我不太喜歡故事的結局，我期待有更感人或震撼的結局。

鄭： 接下來我們討論 **《sub-zero》**。

余： 很不錯的音樂錄像。感覺不俗但是和很多其他作品一樣，它沒有給我留下很深刻的印象。

盧： 雖然它不是 MTV，但效果卻很像 MTV，一首歌貫穿這部作品。由於故事本身虛構，導演可以隨心所欲天馬行空；要這樣做並不困難，只是視覺上有趣而已。它沒有給我留下深刻的印象。

Waliczky： 我喜歡這部作品。故事本身有趣：在古怪夢境內的地鐵與怪獸馳騁。故事由現實進入夢境的轉折很震撼，劇情發展流暢帶你進入充滿怪獸的瘋狂夢境。我對怪獸有所保留但整體而言這是一部佳作。音樂運用得當而動畫部份也已偶有佳作。可見導演很用心去創作。

葉： 我希望這部作品的風格，特別是開始時顏色的運用。進入瘋狂幻想世界之前的鋪墊也是不俗。可惜結局並未能達到我的期望。我很欣賞幻想世界內的連續動畫，可惜我不太能明白故事的結局。

余： 我喜歡作品內的許多場景。結局雖然和故事似乎不大但我喜歡它的風格和調子，特別是當那個人沉入深海。那是一個不錯的畫面。單獨來看，我覺得作品內有不少不錯的畫面，可惜拼湊在一起就不太連貫。我認爲導演很有潛力但這並不是一個敘事作品，所以我對故事不能給太多意見。作爲一個音樂錄像是不俗。唯一要挑剔的是聲效有時候有點兒粗糙。

盧： 完全沒有聲效，一首歌貫穿整部作品。

鄭： 我們接下來討論《**在動物園散步才是正經事 - 貓與魚腸**》。

葉： 音樂、內容和畫面似乎不太協調。他們似乎是各自分開完成，所以拼湊在一起不太協調。我不太喜歡這部作品。

Waliczky： 我也不太喜歡這部作品。它給我的印象是導演並沒有付出努力去追求原創，他們只是將一些元素拼湊在一起。視覺效果不差但整體效果不突出。

余： 我同意你大部份的觀點。這部作品有一點我不太喜歡的是它的顏色，全部都是一個色調。本來我不覺得這是個問題但它似乎是一個意外。作品內的一切都偏黃。配樂尚算不俗。我對作品印象不深但我喜歡大樓的插圖。可惜攝影燈光很差而色調也有問題，這令作品大打折扣。

鄭： 我們接下來討論《**GALAMAN**》。

葉： 這應該是入圍作品中最富娛樂性的作品，也非常專業。作品妙語連珠和有許多富濃厚本地元素的笑話和同音字，也有許多日本超人動畫的聯想。我認爲這是一部非常有趣的作品。

余： 可能你未必完全明白所有的笑話，這部作品用了大量的同音字作爲笑話。譬如“Gala”

廣東話聽起來像是腋窩。這是一大笑點。我發現這部作品也有許多日本漫畫猥瑣元素的聯想。我覺得這部作品很有娛樂性但同時我也有一種矛盾的感覺。它給我的感覺是有點兒太多計算和策略去令觀眾笑，感覺不太自然。

盧： 整個故事模式從頭到尾是一致的。一開始角色出場而他們的名字都帶有笑點。我同意確實有一套方程式去驅使觀眾笑。如果你喜歡這個方程式，你會覺得故事好笑。如果你不喜歡，這就是個問題。

葉： 我們可以清楚看見這個方程式。第一部份我覺得好笑，第二部份我就有所保留，最後那部份也十分好笑。

Waliczky： 這部作品很好笑而且也是佳作。但我覺得它的問題是太過專業；在大部份我們看過的作品內我們都能感受到背後有一個創作人。但在《GALAMAN》我看不見任何創作人，只看見一個讓你發笑的策略。這使我缺少了一份共鳴，而重複使用的方程式反而局限了作品的寬度。

鄭： 我們接下來討論《牠殺》。

余： 我非常喜歡這部作品；喜歡它的視覺效果、節奏和幾乎所有元素，除了旁白有點兒外行。

盧： 作品風格和動畫都非常優秀。作品難度不大，我最近經常在漫畫書和獨立電影中看見類似的風格。相比之下分別不大。

葉： 近來很常見的風格。我喜歡它的動畫，角色的處理和鬆散線條的運用。故事方面，當老師和同學變成惡魔並開始和主角打鬥的時候我不太能掌握所有的象徵意義。

余： 我覺得這是由一位迷失的人或者精神病患者講述的故事，他後來自殺，而故事是透過倒敘的方式講述。

Waliczky： 我喜歡它的動畫和故事，但不喜歡它較為外行的聲效。我之前看過類似的作品所以這不算是原創。整體不俗但並不算突出。

鄭： 我們剛剛透過電話聯繫上另一位評審黃宏顯先生，他將會對 10 部入圍作品進行簡短點評以及提名 3 部得獎作品。與此同時請你們也選出心目中的 3 部得獎作品。

黃： 我從《思念的水》談起，畫功不俗但有點生疏，故事有趣但並不突出。《Within Within》的畫功技巧非常出色。《讓我躺在藍天》需要改善敘事技巧但故事有趣而畫功也不俗。《Oh! Give me Strength》故事有趣不過整體感覺有點兒生疏。《MR. WORK 勞作室》的畫功不俗可惜故事並不有趣。《快閃島》感覺普通。《sub-zero》讓我想起日本的動畫。

《在動物園散步才是正經事 - 貓與魚腸》有很獨特的 MTV 風格而我相信創作人一定很享受創作的過程。我個人最喜歡的作品是《GALAMAN》，因為它很有創意和幽默。《牠殺》是一部抒發個人感受的作品，我之前有看過類似的作品。金獎得主

我會選《**GALAMAN**》，因為它是這個時代的產物而且非常幽默。銀獎得主我會選《**讓我躺在藍天**》，特別表揚我會選《**思念的水**》和《**sub-zero**》。

鄭： 好，黃宏顯先生已經告訴我們他的選擇，接下來請大家提名得獎作品。

黃： **GALAMAN**（金獎）、**讓我躺在藍天**（銀獎）、**思念的水**、**sub-zero**（特別表揚）

Waliczky： **Within Within**（金獎）、**思念的水**（銀獎）、**GALAMAN**（特別表揚）

余： **Within Within**（金獎）、**牠殺**（銀獎）、**Oh! Give me Strength**（特別表揚）

盧： **Within Within**（金獎）、**牠殺**（銀獎）、**讓我躺在藍天**、**GALAMAN**（特別表揚）

葉： **Within Within**（金獎）、**GALAMAN** 和 **Oh! Give me Strength**（排名不分先後）

鄭： 我們總共提名了 7 部作品進行討論，是否代表我們可以排除《**MR. WORK 勞作室**》、《**快閃島**》和《**在動物園散步才是正經事 - 貓與魚腸**》？

Waliczky： 可以。

鄭： 《**Within Within**》獲得 4 票，將獲得金獎。大家對銀獎得主有何意見？

盧： 我認為《**牠殺**》較符合這個電影節宣揚的獨立精神，而《**GALAMAN**》較為商業化，我傾向給它特別表揚。

Waliczky： 誠如我之前所說《**GALAMAN**》非常專業和幽默，而我個人的經驗是要創作一部作品讓公眾開懷大笑實非易事。《**牠殺**》是一部較為嚴肅的作品，但故事並不算新鮮。所以銀獎我會選《**GALAMAN**》。

葉： 《**GALAMAN**》對我而言很獨特，雖然《**牠殺**》藝術性較強，整體而言我較喜歡《**GALAMAN**》。

余： 我喜歡《**GALAMAN**》但它不是我最喜歡的作品，因為它有太多計算。反觀《**牠殺**》感覺較為真誠，雖然在風格上似乎有見過類似作品，但至少我能感受到創作人嘗試傳達的信息。

Waliczky： 撇除它專業的計算，我欣賞《**GALAMAN**》背後的知識，而這並不是單純動畫做得好或是如何製造好笑情節的知識。這部作品和以前的日本動畫有明顯的聯繫。導演很清楚他想達到的效果。這並不常見而我非常欣賞這一點。我也欣賞他的聰明和專業；誠如之前所說要創作一部風趣幽默的動畫並不容易。而這也是我認為《**GALAMAN**》比《**牠殺**》優勝的原因。

余： 如果要將個人原創性和你剛才提及，《**GALAMAN**》內清晰的方向和專業性相提並論，我可以接受這個結果。我較重視原創性以及導演的真誠，反而並沒有那麼重視

專業性，與其他文化的關聯以及導演的視野。我同意你的觀點，導演有他想達到的清晰目標，即使我對作品的風格有所保留。

葉： 有時候大家的印象是電影節一般都較偏向藝術片。如果我們選 **《GALAMAN》**，或者我們可以改變這個印象，也讓大家知道 **ifva** 重視本土文化和接受多元化題材的作品。

Waliczky： 一般情況下我會同意你的觀點，較注重個人表達的信息；在這些電影節，我覺得我們應該多鼓勵商業片內沒有的元素。但在這個情況下，我認為 **《GALAMAN》** 的知識和專業性似乎比 **《牠殺》** 略高一籌。

鄭： 好，綜合大家的意見，銀獎得主為 **《GALAMAN》**，我們接下來討論特別表揚。

Waliczky: 我認為特別表揚應該頒給 **《牠殺》**，因為它差點兒就獲得銀獎。

葉： 我們還有其他作品值得考慮或是想表達任何信息嗎？

盧： **《讓我躺在藍天》**？如果我們給這位導演一些鼓勵，我覺得他可以做得更好。

余： 或者我們應該關注導演的潛力。如果我們給他一些鼓勵，他下次可以做得更好。

葉： 這是一個困難的決定。我同意 **《讓我躺在藍天》** 可以做得更好。但我仍然覺得 **《牠殺》** 是一部較為完整的作品。

余： 我同意你的觀點。

鄭： 這個組別的討論到此為止。金獎得主為 **《Within Within》**、銀獎得主為 **《GALAMAN》**、特別表揚得主為 **《牠殺》**。

動畫組

金獎

《Within Within》

廖心愉

銀獎

《GALAMAN 》

劉冠瑤

特別表揚

《牠殺》

麥應平